

A high-angle photograph of a grand, multi-level library. The space is filled with rows of wooden bookshelves on the upper level, and a lower level with numerous wooden study desks and chairs. Some desks have laptops and books on them. A few people are visible, including one in a red shirt on the upper level and another in a red shirt sitting at a desk on the lower level. The lighting is warm, and the overall atmosphere is quiet and studious.

**Problemas y demandas de  
tratamiento psicológico  
del alumnado universitario  
en la pospandemia**

# **PROBLEMAS ACADÉMICOS, INTERPERSONALES Y EMOCIONALES Y DEMANDAS DE TRATAMIENTO PSICOLÓGICO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO EN LA POSPANDEMIA**



*Se permite descargar esta obra y compartirla con otras personas,  
siempre que se reconozca su autoría,  
no se puede alterar de ninguna manera su contenido, ni utilizar comercialmente.*

© 2023 N.º de registro: ofeHwv1r-2023-02-28T17:40:46.003

*Imagen portada: Biblioteca Central. Universidad de Oviedo. Creador: Carlos Naranjo.*



## **Autores del informe:**

### **Concepción Fernández-Rodríguez**

Catedrática de Análisis de Conducta de la Universidad de Oviedo

Coordinadora Grupo Investigación de Intervención en Psicología Clínica y de la Salud de la Universidad de Oviedo. INTEREPSA

### **Laura Noelia Serrato Romero**

Máster Psicología General Sanitaria

### **Sandra Soriano Moreno**

Máster Psicología General Sanitaria

### **Álvaro Menéndez Aller**

Máster Psicología General Sanitaria

### **Marcelino Cuesta Izquierdo**

Catedrático de Metodología de la Universidad de Oviedo

Coordinador Grupo Investigación Evaluación Psicométrica de la Universidad de Oviedo. PSICOMETRÍA

### ***Correspondencia:***

**Concepción Fernández-Rodríguez, PhD.**

***Dpto. de Psicología. Universidad de Oviedo.***

***Plaza Feijoo, s/n. 33003 Oviedo. Spain***

***Telf. : +34985103249.***

***frconcha@uniovi.es***

***<http://upcsuniovi.com/>***

***<http://interepsa.grupos.uniovi.es/>***



## ***Universidades participantes***

Universidad Autónoma de Barcelona/ UAB  
Universidad Autónoma de Madrid/ UAM  
Universidad Complutense de Madrid/ UCM  
Universidad de Alcalá/ UAH  
Universidad de Alicante/ UA  
Universidad de Almería/ UAL  
Universidad de Barcelona/ UB  
Universidad de Burgos/ UBU  
Universidad de Cádiz/ UCA  
Universidad de Castilla la Mancha/ UCLM  
Universidad de Córdoba/ UCO  
Universidad de Extremadura/ UEX  
Universidad de Granada/ UGR  
Universidad de Huelva/ UHU  
Universidad de Jaén/ UJA  
Universidad de La Coruña/ UDC  
Universidad de La Laguna/ ULL  
Universidad de León/ UDL

Universidad de Málaga/ UMA  
Universidad de Murcia/ UM  
Universidad de Navarra/ UNAV  
Universidad de Oviedo/ UNIOVI  
Universidad de Salamanca/ USAL  
Universidad de Santiago de Compostela/ USC  
Universidad de Sevilla/ US  
Universidad de Valencia/ UV  
Universidad de Valladolid/ UVA  
Universidad del País Vasco/ UPV/EHU  
Universidad Isabel I/ UI1  
Universidad Nacional de Educación a Distancia/ UNED  
Universidad Politécnica de Valencia / UPV  
Universidad Pública de Navarra/ UPNA  
Universidad Rey Juan Carlos / URJC  
Universidad de Vigo/ UVIGO  
Universidad de Zaragoza/ UNIZAR



## Contenido

Resumen.....	7	Insatisfacción con el rendimiento académico.....	37
1. Introducción .....	14	Sensación de sobrecarga de trabajo académico.....	40
2. Objetivos.....	18	Miedo a hablar en público .....	43
3. Metodología .....	19	Problemas con las relaciones interpersonales.....	46
Diseño.....	19	Dificultades para iniciar y/o mantener relaciones interpersonales...46	
Selección de la muestra.....	19	Problemas para solicitar ayuda a allegados.....	48
Participantes.....	19	Problemas para expresar opiniones y emociones .....	51
Distribución de la muestra por universidades participantes .....	20	Problemas con las relaciones familiares .....	53
Datos sociodemográficos muestra .....	21	Problemas emocionales .....	56
Datos sociodemográficos de universidades participantes .....	22	Sensación de tensión y malestar físico .....	56
Configuración muestra según curso académico y rama de estudios		Dificultades para tomar distancia de los problemas.....	59
universitarios.....	23	Percepción de incapacidad para afrontar el futuro .....	62
Características sociodemográficas participantes .....	25	Abandono de actividades relevantes.....	65
Procedimiento .....	30	Ansiedad y Depresión (HADS, Zigmond y Snaith, 1983) .....	68
Variables e Instrumentos .....	30	Ansiedad (HADS-A, Zigmond y Snaith, 1983) .....	69
Análisis de datos.....	31	Depresión (HADS-D, Zigmond y Snaith, 1983) .....	72
4. Resultados .....	33	Percepción de cambios atribuidos a la pandemia de la COVID-19 en:..75	
Problemas Académicos .....	34	Hábitos de estudio .....	75
Problemas con el método de estudio .....	34	Atención y concentración .....	78
		Rendimiento académico .....	81
		Convivencia compañeros de estudios.....	84
		Expectativas laborales.....	87



Estado emocional .....	90	Anexo 3. <i>Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS) %</i> Muestra total .....	141	
Estado de salud.....	93	Anexo 4. <i>Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS) %</i> Universidad de Oviedo.....	149	
Consumo de sustancias .....	95	Anexo 5. <i>Cuestionario Afectación Vida Académica a causa COVID-19</i> <i>(AFECTAcovid ) % Muestra total.....</i>	157	
Demandas de atención psicológica .....	97	Anexo 6. <i>Cuestionario Afectación Vida Académica a causa COVID-19</i> <i>(AFECTAcovid ) % Universidad de Oviedo .....</i>	173	
5.Limitaciones del estudio.....	98			
6. Conclusiones.....	100			
Referencias .....	102			
Anexo 1. <i>Cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP)</i> % Muestra total .....				109
Anexo 2. <i>Cuestionario Necesidades Atención Psicológica (CNAP) %</i> Universidad de Oviedo. ....				125

## Resumen

Existen datos y, sin duda, preocupación en instituciones educativas y sanitarias nacionales, sobre la vulnerabilidad emocional de los universitarios españoles. Esta situación, en buena medida, se viene relacionando con la pandemia de la COVID-19 en tanto que modificó de manera prolongada la rutina del estudiantado universitario, además de suponer una amenaza para la salud y afectar a todos los ámbitos de la vida cotidiana. Algunos estudios sitúan la prevalencia de ansiedad y depresión en universitarios por encima del 30%. Incluso, se ofrecen porcentajes más altos de jóvenes universitarios que cumplen con criterios diagnósticos para uno o más problemas de salud mental. Todo parece señalar un incremento de los problemas de salud mental en este sector de la población en los últimos años (Alonso et al., 2019; Auerbach et al., 2018; Duffy et al., 2019; Fernández-Rodríguez et al., 2019; Ganji et al., 2022; Karyotaki et al., 2020; Kavvadas et al., 2022; Najjuka et al., 2021; Ocal et al., 2022). En todo caso, los datos disponibles no permiten llegar a conclusiones sólidas sobre los problemas concretos y el grado de afectación actual una vez retiradas las medidas de aislamiento. Y es que la identificación de la problemática emocional y académica del alumnado universitario es el primer paso para ofrecer la ayuda psicológica específica, efectiva y eficaz que se reclama socialmente.

**OBJETIVO:** Desde estas consideraciones, este estudio acerca de los *Problemas y Demandas de Tratamiento Psicológico del alumnado*

*universitario en la pospandemia COVID-19*, pretende ofrecer un análisis descriptivo de problemas académicos, interpersonales y emocionales actuales y de los cambios percibidos en el contexto universitario. El propósito final del trabajo es servir de instrumento para identificar problemas y demandas de tratamiento psicológico que, en la actualidad, plantean los y las estudiantes, sobre los que diseñar e implementar acciones preventivas y/o de tratamiento.

**MÉTODO:** Investigación observacional, transversal, descriptivo-analítica. Un total de 5.221 estudiantes de Grado y Posgrado de todas las ramas de estudios de la universidad española pública y privada, durante los meses de marzo y abril de 2022, cumplimentaron un cuestionario online, accesible en la plataforma Google Forms, que incluyó test validados y ampliamente utilizados en investigaciones afines y preguntas ad hoc. Los decanos y representantes de alumnos de las 35 universidades españolas colaboradoras difundieron, por sus canales de comunicación con el estudiantado (listas de distribución, publicación en web, etc.), la extensión web para acceder al cuestionario junto las instrucciones e indicaciones pertinentes y las garantías éticas y de protección de datos. Se realizaron análisis descriptivos y multivariados para comparar las diferencias entre ramas de estudio y entre cursos académicos. Esto se hizo tanto para el conjunto de participantes de la universidad española, como para el estudiantado de la Universidad de Oviedo (N=1.660). La muestra total del estudio, por su tamaño,



resultó representativa de la población analizada a un nivel de confianza del 95% y con un margen de error para los datos globales del 5%.

**RESULTADOS:** Los datos en porcentajes se exponen en Tablas en los anexos (discusión de resultados en texto).

#### *Método de estudio:*

Un 60% del alumnado de 1º curso de Grado de la universidad española refiere entre bastante y mucha dificultad para mejorar su método de estudio. En el resto de los cursos de Grado, hasta un 40% informa del mismo nivel de dificultad y otro 20% adicional reconoce una dificultad moderada. Son los alumnos de Máster y Doctorado quienes, de forma estadísticamente significativa, tienen menos problemas que el resto ( $p < ,000$ ). Estas dificultades son transversales a las ramas de conocimiento, sin que existan diferencias entre ellas.

Un 53,1% de los encuestados solicitarían ayuda psicológica por sus dificultades con el método de estudio.

#### *Insatisfacción con el rendimiento académico:*

Al menos, un 20% del alumnado de todos los cursos de Grado de la universidad española refiere bastante o mucha insatisfacción con el rendimiento académico. Es en el 6º curso de Grado (alumnado de Medicina) donde más de un 30% informa que sus resultados son bastante o mucho peor de lo que esperaba y cerca de otro 30% también está moderadamente insatisfecho. Se observa mayor

descontento con el rendimiento académico entre el alumnado de Ciencias que en el resto de ramas de estudio ( $p < ,000$ ). Los datos son similares entre el estudiantado de la Universidad de Oviedo.

Alrededor de un 60% de los participantes refiere un deterioro en su rendimiento debido a los cambios en la vida académica por la COVID-19. Y un 70% presentan, en alguna medida, dificultades en su atención y concentración a raíz de la pandemia.

Un 40,8% de los participantes solicitarían atención psicológica por su insatisfacción con su rendimiento académico.

#### *Sobrecarga de trabajo académico:*

La sobrecarga de trabajo es el problema académico que mayor número de participantes identifican. Un 70% de estudiantes de 1º curso de Grado informa de entre moderada y mucha sobrecarga. El nivel de afectación aumenta con la promoción de cursos en el Grado, aunque se reduce ligeramente en el Posgrado. Entre los universitarios españoles se observa mayor sensación de sobrecarga de trabajo en la rama de Ciencias de la Salud que en las de Ciencias Sociales y en la de Artes y Humanidades ( $p < ,000$ ). Alternativamente, el alumnado de Ciencias Sociales, Jurídicas y Educación son quienes identifican menor sobrecarga respecto del resto de las ramas de estudios ( $p < ,000$ ). Esta misma condición se encuentra entre el estudiantado de la Universidad de Oviedo ( $p < ,003$ ).



Hasta un 64% del total de participantes indica que solicitaría ayuda psicológica en relación con la sobrecarga de trabajo académico.

*Miedo a hablar en público:*

Hablar en público resulta entre moderadamente y muy problemático para más de la mitad del estudiantado. Alrededor de un 20% de los encuestados entre 1º y 6º curso de Grado indican tener mucho miedo a hablar en público y otro 20% identifica tener bastantes problemas en este sentido. El alumnado de Posgrado señala significativamente menos problemas respecto al de Grado ( $p < ,000$ ). Esta dificultad es transversal a todas las ramas de estudio y no se encuentran diferencias estadísticamente significativas. En la Universidad de Oviedo, la situación es bastante similar.

Un 52,8% de los participantes solicitaría atención psicológica por su miedo a hablar en público.

*Dificultades con las relaciones interpersonales:*

Las dificultades para iniciar y/o mantener relaciones con amigos y compañeros afectan mucho en torno al 10% de los estudiantes de todos los cursos de Grado; y otro 20% del estudiantado señala tener bastantes problemas en sus relaciones con pares. Esta problemática se mantiene transversalmente a lo largo de los cursos, sin encontrarse diferencias estadísticamente significativas entre ellos. Sin embargo, los y las estudiantes de Artes y Humanidades refieren

mayores problemas con las relaciones interpersonales que sus compañeros y compañeras del resto de ramas de estudios ( $p < ,000$ ). Alternativamente, el alumnado de Ciencias de la Salud indica menos problemas que el resto ( $p < ,000$ ). Los datos en la Universidad de Oviedo siguen una tendencia similar a la del conjunto de participantes.

En relación con los efectos percibidos en la convivencia con compañeros a causa de la situación pandémica, alrededor de un tercio de los participantes informan que se ha deteriorado en alguna medida.

El 44,9% de estudiantes solicitarían atención psicológica por sus dificultades con las relaciones interpersonales.

*Problemas para solicitar ayuda a allegados:*

Más del 60% de todos los participantes refiere tener entre moderada y mucha dificultad para contar sus problemas a allegados y pedir ayuda con relación a ellos. Es el alumnado de los primeros cursos de Grado quienes más informan de dificultades y con mayor intensidad, diferenciándose de manera estadísticamente significativa con el estudiantado de 4º curso de Grado. El alumnado de Ciencias de la Salud refiere significativamente menor dificultad para solicitar ayuda a allegados ( $p < ,000$ ) que aquellos de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales, y Artes y Humanidades. En la Universidad de Oviedo este problema se presenta con una frecuencia e intensidad algo superior a la identificada en el conjunto de



participantes y no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en función de la rama y/o el curso.

Un 64,9% de los participantes afirma que solicitaría atención psicológica por sus problemas para solicitar ayuda a allegados.

#### *Problemas con las relaciones familiares:*

El apoyo familiar no es un motivo destacado de dificultad para dos tercios de los participantes en este estudio. No más de un 10% del alumnado de entre 1º y 5º curso de Grado y también de Máster informan tener mucha dificultad en sus relaciones familiares. En torno a otro 10% de estudiantes de Grado y Posgrado refiere bastante dificultad. Las diferencias entre cursos no llegan a ser estadísticamente significativas. Sin embargo, entre el estudiantado de la rama de Artes y Humanidades son más los que identifican problemas familiares y lo hacen con mayor intensidad, diferenciándose por ello del resto de las demás ramas de estudio ( $p<,000$ ). Respecto a la Universidad de Oviedo, la situación es parecida a la del conjunto de la población española.

Un 44,8% de los encuestados manifiesta que solicitaría atención psicológica por problemas familiares.

#### *Sensación de malestar físico:*

Son más del 60% de todos los participantes quienes informan experimentar, entre moderada y mucha, sensación de tensión con molestias físicas (dolor de cabeza, musculares, insomnio...). Algo más

del 20% de los universitarios de todos los cursos de Grado refieren mucha tensión. Esta condición está presente de forma transversal en todos los cursos de Grado y Posgrado, sin que se observen diferencias estadísticamente significativas entre cursos. Si bien, se vuelve a observar que Artes y Humanidades es la rama de estudio en la que sus estudiantes mayor afectación indican, siendo significativamente superior a la expresada por el alumnado del resto de ramas ( $p<,000$ ). Resultados idénticos entre ramas de estudio se encuentran para el estudiantado de la Universidad de Oviedo.

Por lo que respecta al deterioro a lo largo de la pandemia en el estado de salud, las cifras son coincidentes. Un 60% del estudiantado universitario que participó en esta investigación refiere que su estado de salud se ha visto deteriorado.

La tensión con molestias físicas motivaría que hasta el 62,3% del total de los encuestados buscase ayuda psicológica.

#### *Dificultades para tomar distancia de los problemas:*

Las dificultades para tomar distancia de los problemas son muy prevalentes entre los universitarios. Más de mitad de los participantes están mucho o bastante centrados en sus problemas, se diría que atrapados en sus preocupaciones sin poder alejarse de ellas. Y otro 20% lo está moderadamente. Aunque se presenta como un problema transversal en cuanto al porcentaje de participantes que lo identifica y en la intensidad con que lo hace, sí se encuentra que el alumnado de 4º curso de Grado refiere, de forma

estadísticamente significativa, mayor dificultad para distanciarse de sus problemas que estudiantes de 1º curso de Grado ( $p < ,037$ ). Es el alumnado de Artes y Humanidades quienes más señalan dificultades y significativamente mayores que estudiantes de Ciencias de la Salud y de Ingeniería y Arquitectura ( $p < ,000$ ). Esto ocurre tanto en el conjunto de los participantes, como en los matriculados en la Universidad de Oviedo.

Las dificultades para alejarse de problemas/preocupaciones es el principal motivo, entre los aquí evaluados, por los que los participantes demandarían tratamiento psicológico. En concreto, lo harían un 73,8% del total de encuestados.

#### *Percepción de incapacidad para afrontar el futuro:*

Más de la mitad de los participantes indican que se sienten entre moderadamente y mucho incapaces de afrontar el futuro. Son en torno al 20% de estudiantes de 1º, 2º, 3º, 5º curso de Grado quienes indican sentir mucha incapacidad. Este porcentaje se incrementa entre los de 4º curso, el último de Grado para gran parte de los estudios universitarios. En el Posgrado, el alumnado se percibe con mayor competencia para afrontar el futuro y significativamente más que los de 4º curso de Grado ( $p < ,000$ ). El alumnado de Artes y Humanidades manifiestan mayor percepción de incapacidad que el resto de las ramas ( $p < ,000$ ). Alternativamente, el alumnado de Ciencias de la Salud informa de mayor capacidad que los de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades y Ciencias ( $p < ,000$ ). Entre estudiantes de la Universidad de Oviedo, la situación es similar.

Respecto a la repercusión de la pandemia de la COVID, más del 50% del alumnado universitario participante en este estudio afirmó que sus expectativas laborales se habían deteriorado.

La percepción de incapacidad para afrontar el futuro motivaría que el 66,4% de los participantes demandasen atención psicológica, siendo así uno de los más destacados motivos de búsqueda de ayuda.

#### *Abandono de actividades relevantes:*

Más de un 30% de los universitarios españoles de 1º, 2º, 3º, 4º, 5º curso de Grado refiere que les cuesta mucho o bastante trabajo seguir con su rutina y que todo les da igual. Este porcentaje se reduce entre estudiantes de 6º de Grado y los de Posgrado, aunque en torno al 20% reconoce esta experiencia. El abandono de actividades relevantes en estudiantes de Posgrado es significativamente menor que en los primeros cursos del Grado ( $p < ,000$ ). Son alumnos y alumnas de Ciencias de la Salud quienes informan de menor abandono de actividades relevantes que aquellos de Ciencias, Ingeniería y Arquitectura y Artes y Humanidades ( $p < ,000$ ). Los resultados de la Universidad de Oviedo son similares a los del conjunto de la muestra.

Un 59,2% del total de participantes indican que solicitarían tratamiento psicológico, motivados por la pérdida de interés y abandono de las actividades relevantes de la vida cotidiana.

*Ansiedad (HADS-A, Zigmond y Snaith, 1983):*

Más de dos tercios del alumnado de la universidad española que participan en este estudio presenta sintomatología ansiosa. Un 47,6% del alumnado alcanza puntuaciones indicativas de caso clínico de ansiedad; otro 24,9% de caso probable y un 27,5% no refiere sintomatología ansiosa relevante. En la Universidad de Oviedo, los datos son similares (caso: 47,2%; probable 27,7%; no caso: 25,1%).

La ansiedad se presenta como un problema transversal entre estudiantes universitarios con la misma gravedad y frecuencia en todos los cursos de formación de Grado y Posgrado. Aunque sí existen diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado de Artes y Humanidades, que presenta valores significativamente mayores, que el resto de ramas ( $p < ,000$ ). Ocurre lo mismo entre el estudiantado de la Universidad de Oviedo.

El consumo de sustancias adictivas ha sido referido por otros investigadores como una respuesta de los universitarios para calmar la sintomatología ansiosa a raíz de la pandemia (Guo et al., 2022). En este estudio, en torno al 60% informó de ausencia de cambios en su consumo. Quienes informan de reducirlo ( $\approx 20\%$ ) lo hicieron en la misma proporción de aquellos que señalan haberlo incrementado ( $\approx 20\%$ ).

*Depresión (HADS-D, Zigmond y Snaith, 1983):*

Más del 40% de los universitarios españoles participantes en el estudio presentan sintomatología depresiva. Un 21% del alumnado alcanza puntuaciones indicativas de caso clínico de depresión (HADS-D); otro 21,1% de caso probable; y un 57,8% no informan de sintomatología depresiva relevante. En la Universidad de Oviedo, los datos son similares (caso: 19,4%; probable: 22,5%; no caso: 58,1%).

Las diferencias entre cursos y ramas de estudio son estadísticamente significativas ( $p < ,005$ ) entre ramas en los cursos de 2º, 3º, 4º de Grado y en el Doctorado, donde, como hasta ahora se viene revelando, el alumnado de Artes y Humanidades presenta mayor sintomatología depresiva que aquellos del resto de ramas. Siguiendo la tendencia general, también se observa que es el alumnado de Ciencias de la Salud quien mayor bienestar psicológico muestra respecto a las demás ramas ( $p < ,005$ ). En la Universidad de Oviedo, los datos y la tendencia son coincidentes.

En clara correspondencia con estos datos, alrededor del 70% de los participantes afirman que su estado emocional empeoró como efecto de la pandemia. Considerando en torno al 40% que el deterioro era entre bastante y mucho.

**CONCLUSIONES:** Se han identificado problemas académicos y emocionales específicos con una alta prevalencia y transversalidad en cursos y ramas de estudio de la universidad española. La prevención y tratamiento de los problemas psicológicos de los



universitarios no puede resultar ajeno a los objetivos y competencias de las universidades; máxime cuando el efecto terapéutico de la asistencia psicológica al estudiantado se identifica reiteradamente

como factor protector del abandono académico y promotor del rendimiento y la calidad de vida.

## 1. Introducción

El inicio de los estudios universitarios conlleva nuevas demandas y expectativas académicas y sociales, además de cambios motivados por la separación de la familia y la adaptación a nuevos contextos y relaciones. Estas circunstancias que entrañan retos y también problemas, con frecuencia, se asocian a elevados niveles de estrés, ansiedad, depresión y a un menor rendimiento académico y mayor riesgo de abandono de los estudios (Cuijpers et al., 2019; Eisenberg, 2009; Fernández-Villa et al., 2013; Harris, 2019; Ibrahim et al., 2013; Jeffries y Salzer, 2022; Solmi et al., 2021). De hecho, la identificación y abordaje de los problemas psicológicos en el propio entorno académico es una demanda de todos los colectivos universitarios y se ha convertido en un compromiso de las universidades promotoras de salud.

En esta línea, en un estudio previo de nuestro grupo de trabajo (Fernández-Rodríguez et al., 2019) realizado con 706 estudiantes de reciente ingreso de la Universidad de Oviedo, en concreto, de segundo curso de Grado de todas las ramas de conocimiento, se encontró que un 44.7% presentaba malestar emocional indicativo de ansiedad y un 13.5% de depresión. Asimismo, las condiciones por las que más estudiantes estaban interesados en solicitar ayuda psicológica fueron el miedo a hablar en público (39.6%), la dificultad para pedir ayuda con relación a sus propias preocupaciones y emociones (34,3%) y para tomar distancia de sus problemas/emociones (33,4%). Durante la última década, otros

estudios realizados con universitarios han coincidido en señalar que un tercio del alumnado presenta problemas emocionales que repercuten negativamente en su rendimiento académico (Alonso et al., 2019; Duffy et al., 2019; Karyotaki et al., 2020). Auerbach et al. (2018) en un estudio internacional multicéntrico con 13.984 participantes, encontraron una prevalencia vital de trastornos mentales del 35,5% entre los universitarios. El trastorno depresivo mayor, seguido del trastorno de ansiedad generalizada, se identificaron como los más comunes entre estudiantes; además de asociarse a problemas académicos y sociales en, al menos, una de cada cinco personas. Lipson et al. (2022) analizaron los datos de más de 350.000 estudiantes de universidades de EE. UU. que, entre 2013 y 2021, participaron en el *Estudio de Mentes Saludables (OMS)* sobre el estado de salud del alumnado, la utilización de recursos asistenciales y cuestiones académicas. Los resultados mostraron que más del 60% cumplían con los criterios diagnósticos para uno o más problemas de salud mental. Este dato supondría un aumento de casi el 50% de los problemas de salud mental desde 2013, observándose también un empeoramiento en todos los grupos sociales y étnicos durante el período estudiado.

Este progresivo incremento del malestar emocional, actualmente, se vería acrecentado por la COVID-19. La pandemia, en tanto que modificó de manera prolongada la rutina del estudiantado universitario y supuso una amenaza para la salud, se ha puesto en relación con un deterioro del bienestar y rendimiento académico del alumnado. Diversos estudios sitúan la prevalencia de ansiedad y depresión por encima del 30% (Aveiro-Róbaló et al., 2022; Guo et al.,

2022; Ochnik et al., 2021; Sazakli et al., 2021; Woon et al., 2021). Las tasas más elevadas corresponderían a la ansiedad (Najjuka et al., 2021; Vigo et al., 2021). Si bien, la estimación diferenciada entre ambos trastornos es complicada dada la elevada comorbilidad entre ellos (Alshammari et al., 2022; Chung et al., 2022; Guo et al., 2022). En diferentes países como Grecia, Turquía, Etiopía y Brasil, se encuentran porcentajes de malestar emocional superiores al momento previo a la pandemia de la COVID-19 (da Paixao et al., 2022; Kavvadas et al., 2022; Ocal et al., 2022; Salari et al., 2022; Simegn et al., 2021). Un metaanálisis realizado por Zhang et al. (2022) señala a España como el país con mayor sintomatología ansiosa entre sus jóvenes y el segundo, tras Italia, en sintomatología depresiva. Aunque Ochnik et al., (2021) defienden que es Turquía el país donde los estudiantes presentan mayores niveles de ansiedad y depresión. El referido empeoramiento post-COVID de la sintomatología emocional no se confirma en todos los países, como ocurriría en Suecia con tasas más bajas (Johansson et al., 2021). Estas diferencias entre distintas poblaciones se han explicado por las diferentes condiciones de vida de los países (Ebrahim et al., 2021). En todo caso, las diferencias metodológicas entre los estudios, además del riesgo de sesgo específicos de cada trabajo, limitan la posibilidad de comparar resultados y de establecer conclusiones firmes sobre el efecto emocional post-COVID entre los estudiantes universitarios.

En todo caso, hay consenso sobre el impacto negativo que la situación de cuarentena ha tenido sobre el bienestar emocional de los jóvenes (Ganji et al., 2022; Kavvadas et al., 2022; Najjuka et al.,

2021; Ocal et al., 2022). El sentimiento de soledad asociado a la pérdida de la rutina y la escasez de contactos sociales habría tenido un efecto perjudicial (Arenliu et al., 2021; Johansson et al., 2021). Alternativamente, la proximidad y convivencia con la familia y disponibilidad de recursos socioeconómicos se presenta como un factor de protección frente al malestar emocional (Guo et al., 2021). Son varios los trabajos que revelan que los estudiantes con un soporte familiar que cubre sus necesidades manifiestan mejor estado emocional que aquellos con mayores dificultades económicas (Arenliu et al., 2021; Kavvadas et al., 2022; Mercado y Otero, 2022; Pérez-Pérez et al., 2022; Sazakli et al., 2021; Vural y Yigitoglu, 2022; Woon et al., 2021). Por su parte, las carencias económicas, además de las dificultades en el desempeño académico, se presentan para los estudiantes como motivos principales de preocupación e incertidumbre hacia el futuro (Arenliu et al., 2021; Ebrahim et al., 2021; Labbe et al., 2022; Ochnik et al., 2021; Quintero López y Gil Vera, 2021; Servidio et al., 2022). El desempleo y la preocupación por esta circunstancia se refieren como desencadenantes destacados de respuestas de ansiedad y desesperanza por el futuro para los universitarios, independientemente del país y la profesión escogidas (Ocal et al., 2022; Vilca et al., 2022).

La presencia de sintomatología depresiva y ansiosa durante la pandemia de la COVID fue mayor entre las universitarias (Arenliu et al., 2021; Aveiro-Róballo et al., 2022; Ganji et al., 2022; Kavvadas et al., 2022; Lopes et al., 2021; Mercado y Otero, 2022; Ocal et al., 2022; Sánchez Carlessi et al., 2021; Sazakli et al., 2021; Simegn et al., 2021; Vural y Yigitoglu, 2022). Esta observación se corresponde con la

mayor prevalencia de trastornos emocionales entre las mujeres, quienes no solo son más propensas a buscar ayuda profesional, sino que, ante las mismas manifestaciones, reciben un diagnóstico psicopatológico con más frecuencia que los hombres (Bacigalupe y Martín, 2021). Otros factores asociados al género femenino, como una mayor hiperreflexibilidad (Pérez, 2008), podrían estar en la base de exhibir preocupaciones de manera frecuente.

En cuanto a la edad, los datos muestran mayores niveles de ansiedad y depresión entre los estudiantes de los cursos inferiores (Kavvadas et al., 2022; Lopes et al., 2021; Mercado y Otero, 2022; Najjuka et al., 2021; Sánchez Carlessi et al., 2021; Simegn et al., 2021). Se ha sugerido que la mayor competencia para afrontar los problemas académicos durante el confinamiento y la perspectiva de futuro profesional que tendrían los estudiantes de los cursos más avanzados y de mayor edad, actuarían como factores de prevención del malestar emocional (Ebrahim et al., 2021; Servidio et al., 2022; Vural y Yigitoglu, 2022). En todo caso, la revisión sistemática y metaanálisis realizada por Satinsky et al (2021) sobre las investigaciones acerca de la ansiedad y depresión entre estudiantes de Doctorado, de mayor edad, también encuentra tasas elevadas de ansiedad y depresión entre este alumnado. La heterogeneidad de los estudios y metodologías, como ya antes se señaló, no permite establecer conclusiones definitivas.

El cambio de los hábitos cotidianos como efecto de la pandemia es otra afirmación consensuada. El consumo de sustancias, la disminución del ejercicio físico, el aumento del tiempo dedicado a las

redes sociales y plataformas, el aislamiento y la dieta irregular se reconocen como los cambios más notorios entre universitarios (Chung et al., 2022; da Paixao et al., 2022; Ghanim et al., 2022; Guo et al., 2022; Iqbal et al., 2022; Johansson et al., 2021; Najjuka et al., 2021; Ye et al., 2022). También cabe destacar un empeoramiento en la calidad del sueño asociado a preocupaciones y al tiempo frente a las pantallas, con la consiguiente ruptura de rutinas cotidianas (Alshammari et al., 2022; Ebrahim et al., 2021; Ganji et al., 2022; Vural y Yigitoglu, 2022; Woon et al., 2021; Zhang et al., 2022). Se ha sugerido que con la desaparición de las medidas de aislamiento se produciría una recuperación paulatina de las rutinas previas. Sin embargo, esta afirmación puede verse comprometida. Baste señalar que, en un estudio realizado por la Fundación MAPFRE y la Red Española de Universidades Promotoras de Salud, REUPS (Aguiló-Pons et al., 2022) con 16.574 universitarios entre junio del 2021 hasta julio del 2022, se constata un aumento mantenido del número de horas empleadas en el teléfono móvil en el 54,6 % de los participantes.

Por lo que se refiere al impacto de la COVID y la cuarentena en el ámbito académico, existe consenso al identificar una disminución del interés, rendimiento, desempeño y motivación entre los estudiantes (da Paixao et al., 2022; Vural y Yigitoglu, 2022). Las principales dificultades referidas giran en torno a la sobrecarga de trabajo, cambios en la evaluación, la fatiga e irritabilidad (Calizaya López et al., 2021; Vilca et al., 2022). Las clases *online* se identifican como una de las principales condiciones generadoras malestar (Arenliu et al., 2021; Labbe et al., 2022). Este procedimiento es valorado negativamente por el estudiantado, que considera que

hace más difícil mantener la atención y el interés. Y entiende que también restó calidad a las clases por la escasa formación inicial del profesorado para emplear nuevos recursos tecnológicos y digitales (Labbe et al., 2022; Mercado y Otero, 2022). Sin desatender que la enseñanza *online* también redujo el componente de socialización asociado a la universidad (Chung et al., 2022). Diferentes estudios en distintos países destacan que son los más jóvenes quienes más dificultades encontraron (Aveiro-Róbaló et al., 2022; Chung et al., 2022; Ghanim et al., 2022; Ocal et al., 2022; Sazakli et al., 2021).

Respecto a las diferencias entre los estudiantes de las distintas ramas de estudios, el tópico más estudiado es la afectación emocional. Los datos, aunque no se confirman en todos los trabajos, parecen indicar que son los estudiantes de Artes y Humanidades quienes peor estado emocional presentan, frente a los que cursan estudios vinculados a las Ciencias de la Salud que manifestarían un mayor bienestar psicológico (Sánchez Carlessi et al., 2021; Woon et al., 2021).

En definitiva, aun cuando la reciente investigación ha demostrado que la pandemia de la COVID-19 ha expuesto a los estudiantes universitarios a múltiples condiciones de vulnerabilidad emocional y deterioro de su rendimiento y de sus expectativas de futuro, los datos no permiten llegar a conclusiones sólidas sobre el grado de afectación y menos aún sobre el estado actual de la cuestión. En todo caso, la identificación de problemas emocionales y del rendimiento académico de los y las estudiantes universitarios sí plantea la necesidad de ofrecer ayuda psicológica específica para

hacer frente de forma efectiva y eficaz a los problemas que se refieren (Arenliu et al., 2021; Chung et al., 2022; Najjuka et al., 2021; Vural y Yigitoglu, 2022). En España, en un reciente documento de consenso sobre la salud y el bienestar emocional en las universidades de la Red Española de Universidades Promotoras de Salud (Romero et al., 2022), entre sus conclusiones, se establece la necesidad de evaluar de forma válida el bienestar emocional de la comunidad universitaria, con el objetivo último de establecer acciones de intervención y promoción adecuadas.

Desde estas consideraciones, el estudio que aquí se presenta acerca de los *Problemas y Demandas de Tratamiento Psicológico del alumnado universitario pospandemia de la COVID-19*, se realiza con una la participación de 5.221 estudiantes de Grado y Posgrado de todas las ramas de conocimiento de la universidad española pública y privada. En un momento de vuelta a las aulas y, gracias a la retirada de medidas de aislamiento social, de recuperación de la dinámica universitaria previa, se pretende ofrecer un análisis descriptivo de la problemática actual, académica, interpersonal y emocional, de los universitarios. Asimismo, se indagan los cambios percibidos en la vida académica como consecuencia de la pandemia. Y se pregunta por sus demandas de ayuda/tratamiento psicológico. Para favorecer la generalización de los resultados a la población universitaria, el estudio analiza también las diferencias entre cursos y entre ramas de estudios. El objetivo final es que este trabajo sirva como instrumento para identificar los problemas y demandas de ayuda que, actualmente, plantean los estudiantes y sobre los que diseñar e implementar acciones preventivas y/o de tratamiento.



## 2. Objetivos

El objetivo general de este estudio es identificar problemas académicos, interpersonales y emocionales entre el estudiantado universitario y su percepción de cambios en el contexto universitario motivada por la pandemia de la COVID-19. Este trabajo pretende ser un instrumento para la orientar la búsqueda de acciones preventivas y de tratamiento de las problemáticas actuales desde el entorno de las Universidades Saludables.

### **Objetivos Específicos**

1. Identificar y ponderar dificultades académicas, de relación interpersonal y emocionales del estudiantado.
2. Identificar y ponderar cambios percibidos por el alumnado en la vida académica motivados por el confinamiento y la COVID.
3. Analizar las diferencias entre ramas de estudios universitarios y los niveles de formación.
4. Identificar necesidades y demandas de atención psicológica entre los y las estudiantes de la universidad española.



### 3. Metodología

#### Diseño

Estudio observacional, transversal, descriptivo-analítico.

#### Selección de la muestra

Muestreo no probabilístico, sin afijación proporcional en variables sociodemográficas y/o académicas.

#### Universo

Estudiantes de Grado y Posgrado de universidades privadas y públicas españolas.

#### Criterios de inclusión

Estudiantes de Grado o Posgrado de titulaciones oficiales impartidas en la modalidad presencial, *online* o semipresencial.

#### Criterios de exclusión

Carecer de competencia lectora del idioma español que impida la correcta comprensión del cuestionario.

#### Reclutamiento

En primer lugar, se contactó vía e-mail con los decanos y representantes de alumnos de todas las facultades/escuelas superiores de las universidades españolas para informar sobre los objetivos y procedimiento del estudio. Este contacto se realizó a lo largo de febrero de 2022.

En un segundo momento, los centros universitarios interesados en participar difundieron por sus canales de comunicación con el estudiantado (listas de distribución, publicación en web, etc.) la extensión web para acceder al cuestionario junto las instrucciones e indicaciones pertinentes.

#### Participantes

**Total:  $N = 5.221$ .** Muestra representativa de la población estudiada a un nivel de confianza del 95% y con un margen de error para los datos globales del 5%.



## Distribución de la muestra por universidades participantes

PARTICIPANTES	Frecuencia	Porcentaje
Universidad Autónoma de Barcelona /UAB	1	,0
Universidad Autónoma de Madrid /UAM	133	2,5
Universidad Complutense de Madrid / UCM	248	4,8
Universidad de Alcalá /UAH	4	,1
Universidad de Alicante/ UA	1	,0
Universidad de Almería/ UAL	106	2,0
Universidad de Barcelona / UB	3	,1
Universidad de Burgos/ UBU	83	1,6
Universidad de Cádiz/ UCA	85	1,6
Universidad de Castilla la Mancha/ UCLM	50	1,0
Universidad de Córdoba/ UCO	182	3,5
Universidad de Extremadura/ UEX	233	4,5
Universidad de Granada/ UGR	198	3,8
Universidad de Huelva/ UHU	110	2,1
Universidad de Jaén/ UJA	11	,2
Universidad de La Coruña/ UDC	580	11,1
Universidad de La Laguna/ ULL	74	1,4
Universidad de León/ UDL	242	4,6

Universidad de Málaga/ UMA	45	,9
Universidad de Murcia/ UM	62	1,2
Universidad de Navarra / UNAV	1	,0
Universidad de Oviedo/ UNIOVI	1660	31,8
Universidad de Salamanca /USAL	54	1,0
Universidad Santiago de Compostela/ USC	220	4,2
Universidad de Sevilla/ US	127	2,4
Universidad de Valencia/ UV	60	1,1
Universidad de Valladolid/ UVA	166	3,2
Universidad del País Vasco UPV/EHU	147	2,8
Universidad Isabel I/ UI1	1	,0
Universidad Nacional Ed. Distancia/ UNED	4	,1
Universidad Politécnica de Valencia / UPV	171	3,3
Universidad Pública de Navarra/ UPNA	81	1,6
Universidad Rey Juan Carlos / URJC	4	,1
Universidad de Vigo/ UVIGO	72	1,4
Universidad de Zaragoza/ UNIZAR	2	,0



## Datos sociodemográficos muestra

	<b>N</b>	<b>Edad (MD)</b>	<b>Femenino*</b>	<b>Masculino*</b>	<b>No binario*</b>	<b>Cargas familiares</b>	<b>Residencia domicilio familiar</b>	<b>Trabajo remunerado</b>	<b>LGTBIQ+</b>
<b>Universidad Española</b>	<b>5.221</b>	<b>22,1</b>	<b>72,9</b>	<b>24,8</b>	<b>2,3</b>	<b>8,7</b>	<b>54,8</b>	<b>22,0</b>	<b>31,2</b>
<b>Universidad de Oviedo</b>	<b>1.660</b>	<b>22,1</b>	<b>74,4</b>	<b>23,8</b>	<b>1,8</b>	<b>9,3</b>	<b>72,8</b>	<b>21,9</b>	<b>29,3</b>

(\*) género identificado

Muestra representativa de la población estudiada a un nivel de confianza del 95% y con un margen de error para los datos globales del 5%.

Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2019-2020. Ministerio de Universidades. 2020 (<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b9e82c7a-1174-45ab-8191-c8b7e626f5aa/informe-datos-y-cifras-del-sistema-universitario-espa-ol-2019-2020-corregido.pdf>)



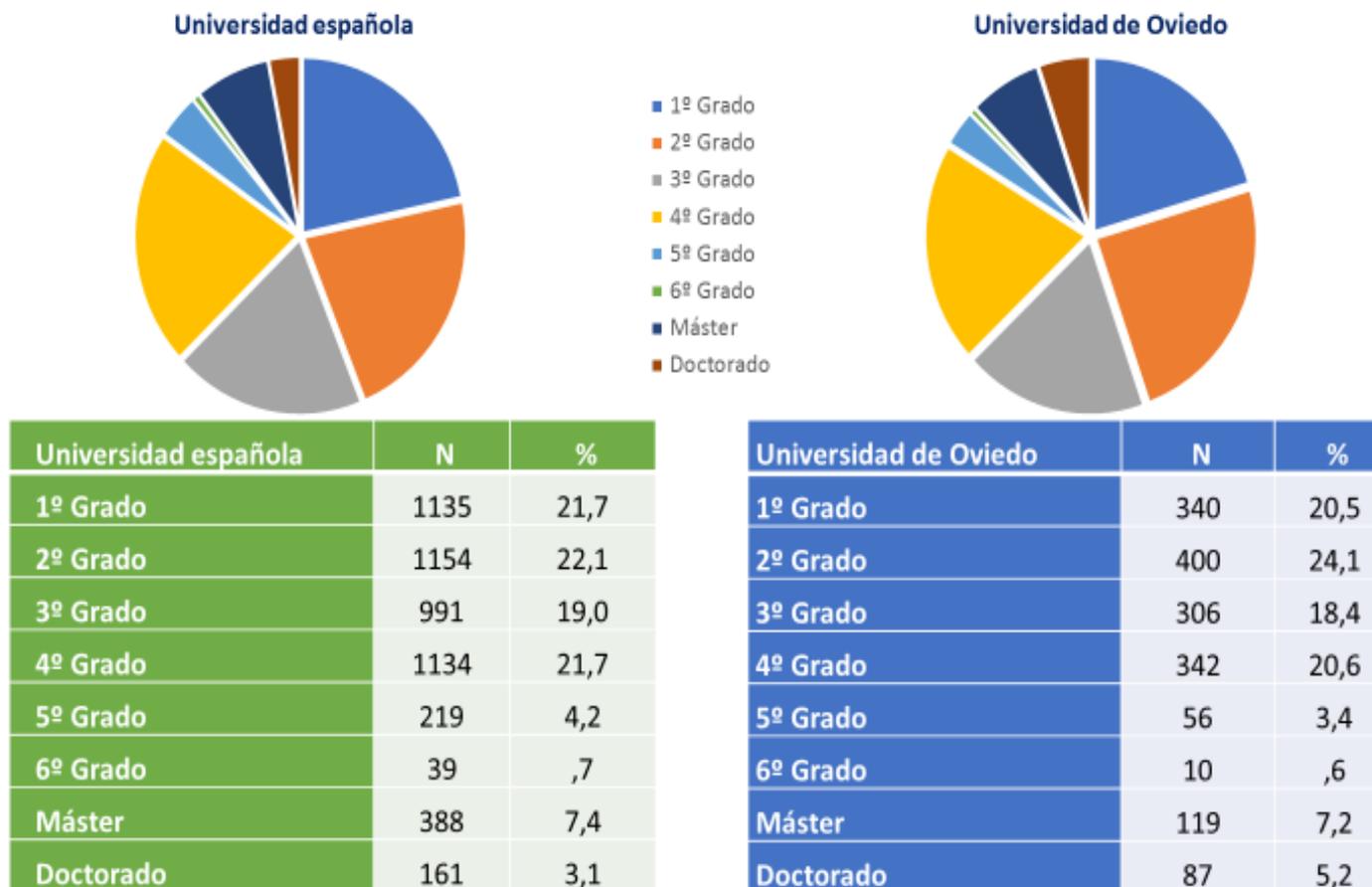
Datos sociodemográficos de universidades participantes con representación a un nivel de confianza > 75% y un margen de error para los datos globales del 5%.

	<b>N</b>	<b>Edad (MD)</b>	<b>Femenino*</b>	<b>Masculino*</b>	<b>No binario*</b>	<b>Cargas familiares</b>	<b>Residencia domicilio familiar</b>	<b>Trabajo remunerado</b>	<b>LGTBIQ+</b>
<b>Univ. Oviedo</b>	1.660	22,1	74,4	23,8	1,8	9,3	72,8	21,9	29,3
<b>Univ. A Coruña</b>	580	22,4	69,7	27,6	2,8	7,2	42,9	24,8	33,4
<b>Univ. Complutense Madrid</b>	248	22,5	80,2	17,3	2,4	7,3	73,8	31,0	36,7
<b>Univ. León</b>	242	22,0	81,4	18,6	0,0	5,4	23,6	13,6	27,7
<b>Univ. Extremadura</b>	233	22,1	73,8	24,5	1,7	6,0	32,2	11,2	29,6
<b>Univ. Santiago de Compostela</b>	220	22,5	74,1	18,6	7,3	10,0	22,7	17,7	47,3
<b>Univ. Granada</b>	198	21,5	81,3	17,7	1,0	10,6	36,4	18,7	31,8
<b>Univ. Córdoba</b>	182	20,2	62,6	35,7	1,6	3,8	35,7	11,5	28,6
<b>Univ. Politécnica de Valencia</b>	171	20,9	41,5	56,7	1,8	5,8	43,9	24,6	21,6
<b>Univ. Valladolid</b>	166	22,6	76,5	23,5	0,0	8,4	50,6	20,5	22,9
<b>Univ. País Vasco UPV/EHU</b>	147	21,1	87,1	10,2	2,7	7,5	77,6	42,9	36,7

(\*) género identificado

Configuración muestra según curso académico y rama de estudios universitarios

### Distribución de participantes según nivel de formación académica (%)



### Distribución de participantes según rama de estudios (%)

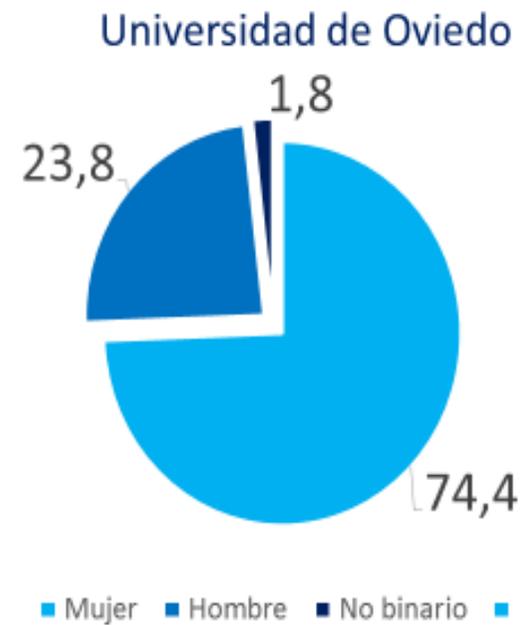
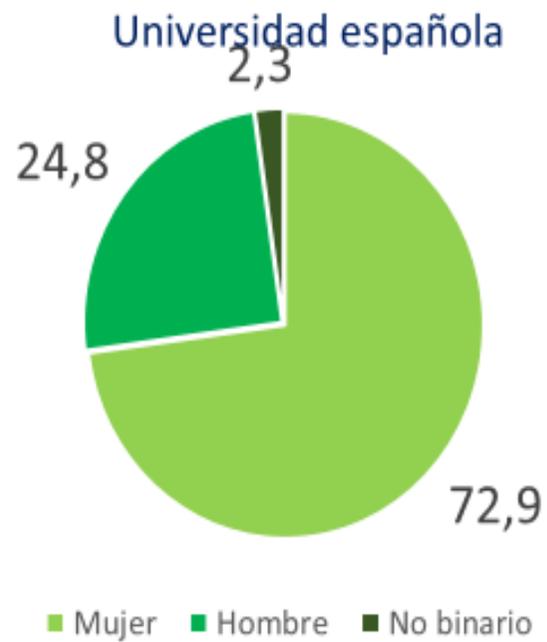


Universidad española	N	%
Ciencias de la Salud	1392	26,7
Ingenierías y Arquitectura	939	18,0
Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación	1196	22,9
Artes y Humanidades	893	17,1
Ciencias Físicas y Biológicas	801	15,3

Universidad de Oviedo	N	%
Ciencias de la Salud	331	19,9
Ingenierías y Arquitectura	308	18,6
Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación	499	30,1
Artes y Humanidades	273	16,4
Ciencias Físicas y Biológicas	249	15,0

## Características sociodemográficas participantes

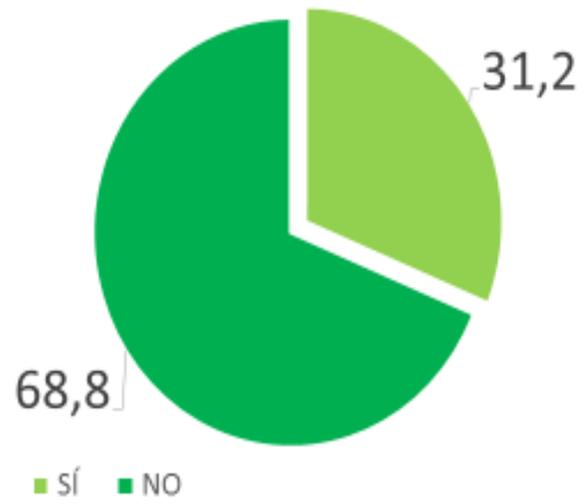
### Género identificado



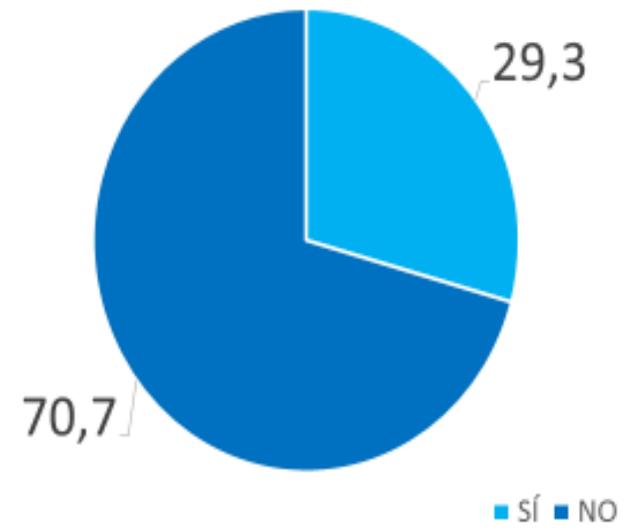
### Colectivo LGTBIQ+

### LGTBIQ+ (%)

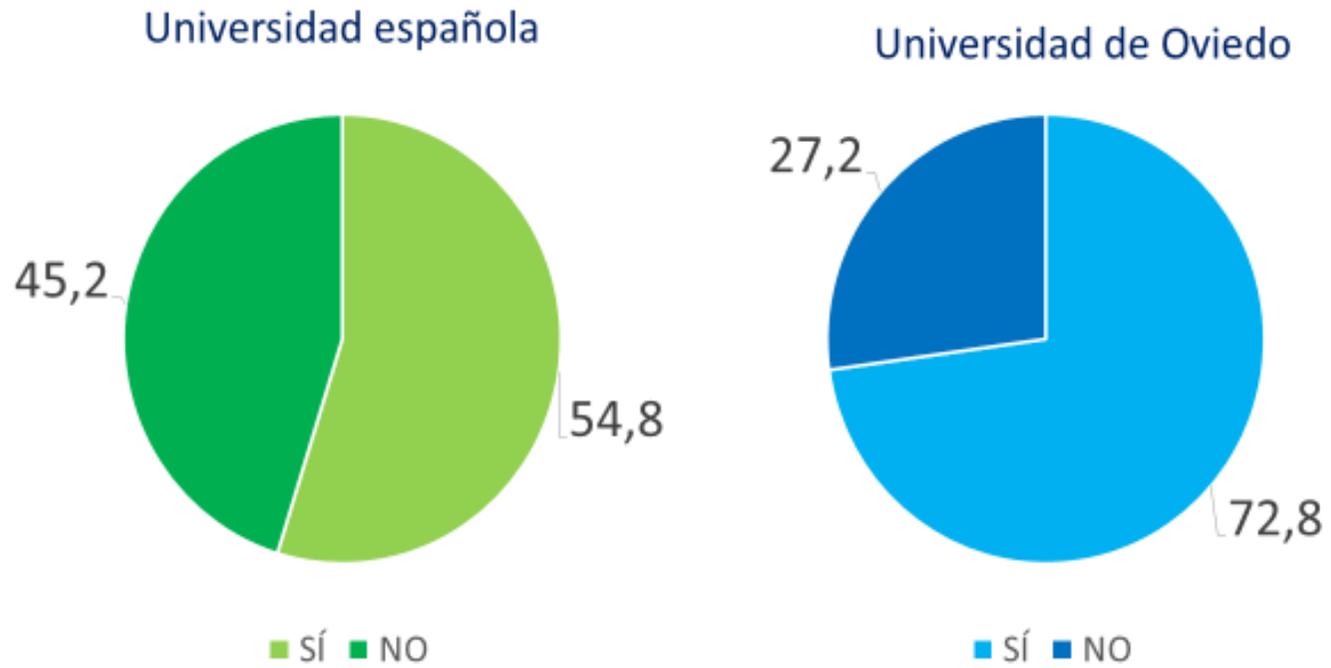
Universidad española



Universidad de Oviedo

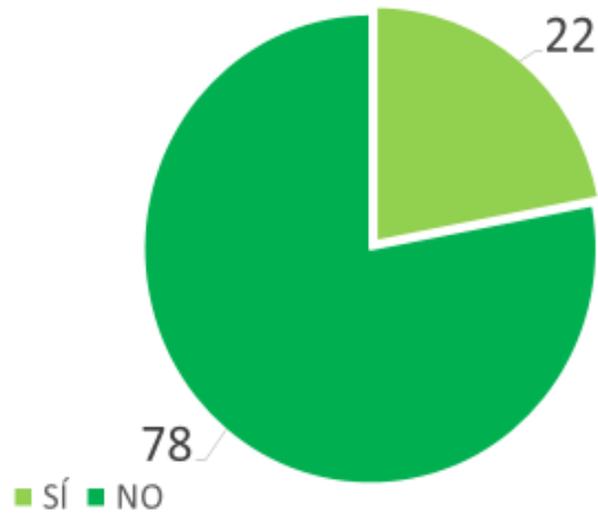


### Residencia habitual en domicilio familiar

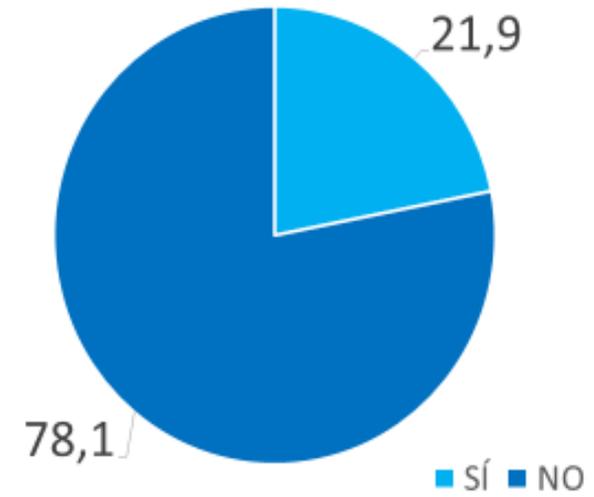


## Actividad laboral remunerada

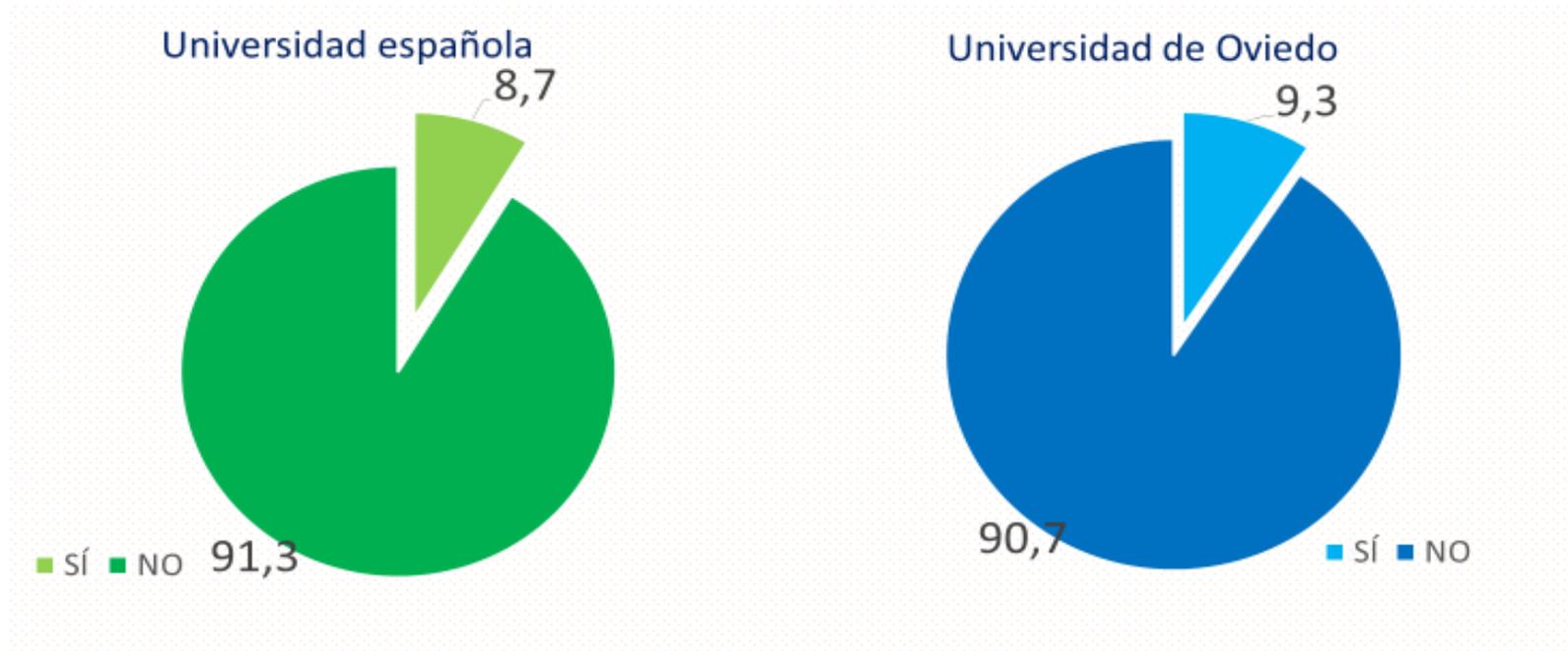
Universidad española



Universidad de Oviedo



### Cargas familiares



## Procedimiento

Cuestionario *online* accesible en la plataforma Google Forms durante los meses de marzo y abril de 2022. Previa a la cumplimentación, se dispone de información acerca de los objetivos y autoría del cuestionario, anonimato, voluntariedad y confidencialidad de la información ofrecida, así como la posibilidad de abandonar el cuestionario en cualquier momento. Avanzar a la siguiente pestaña para responder implicaba el consentimiento informado. El estudio cumplió con todos los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta American Psychological Association, 2002 (2003) y con el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR).

## Variables e Instrumentos

Las variables se han elegido para indagar acerca de (a) problemas académicos, (b) problemas de relación interpersonal, (c) problemas emocionales, (e) demandas de atención psicológica, (f) percepción de cambios atribuidos a la pandemia de la COVID-19.

Para recoger información específica, adecuada y válida sobre las variables del estudio, el cuestionario se confeccionó con los ítems de cuestionarios validados y ampliamente utilizados en investigaciones afines; y también con preguntas desarrolladas por el equipo de investigación. En concreto, el cuestionario incluye los siguientes

instrumentos, cada uno dispuesto en una pestaña diferente de la aplicación:

*Cuestionario de Necesidades de Asistencia Psicológica (CNAP)* (Fernández-Rodríguez et al., 2019). Consta de 12 ítems que evalúan el malestar de los estudiantes universitarios en tres áreas: rendimiento académico (ítems 1-4), relaciones interpersonales (ítems 5-8) y estado emocional (ítems 9-12). Cada ítem se puntúa de “nada” (0) a “mucho” (4). La suma ofrece una puntuación total para cada escala. Los valores más altos son indicativos de mayor dificultad/angustia. El CNAP también explora el interés en recibir asistencia psicológica (sí/no) con relación a cada una de las condiciones evaluadas y a 13 hábitos saludables (alimentación, sueño, ejercicio físico, tiempo libre, relaciones sexuales, relaciones interpersonales, afrontamiento emocional, consumo de alcohol, tabaco, otras sustancias, redes sociales, juegos de azar y acoso escolar). El análisis factorial exploratorio reveló una estructura ajustada a un modelo de tres factores que explicaba el 63% de la variación total. Los valores de consistencia interna de la prueba estuvieron entre moderados y altos, con un alfa de Cronbach de .83 para el puntaje total;  $\alpha=.65$  para la escala de rendimiento académico;  $\alpha=.81$  para la escala de relaciones interpersonales; y  $\alpha=.70$  para malestar emocional. Las puntuaciones del cuestionario mostraron una correlación significativa con varias medidas estandarizadas de ansiedad, depresión y malestar general. En la muestra utilizada, las confiabilidades obtenidas fueron de  $\alpha=.60$  para rendimiento académico;  $\alpha=.71$  para relaciones interpersonales;  $\alpha=.71$  para malestar emocional y  $\alpha=.81$  para la escala total.

*Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)* (Zigmond y Snaith, 1983). El HADS contiene 14 ítems que evalúan respuestas de ansiedad y depresión (0-3 puntos). Tiene una estructura bifactorial e incluye una subescala de ansiedad (HADS-A) y otra de depresión (HADS-D). En ambas escalas puntuaciones >8 son indicativas de posible caso clínico y >11 de caso clínicos. La sensibilidad y especificidad de estos puntos de corte se encuentran entre .70 y .90. La versión española obtiene niveles de consistencia interna de .86 en ambas escalas (Quintana et al. 2003). Los valores de confiabilidad de consistencia interna en la muestra de estudio fueron .80 y .68 para ansiedad y depresión respectivamente.

*Cuestionario sobre la Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid, ad hoc)*. Ocho ítems diseñados para valorar el grado de afectación percibida por el estudiantado universitario como consecuencia del confinamiento y los cambios en la vida académica durante la COVID-19 en las siguientes condiciones: hábitos de estudio, atención y concentración, rendimiento académico, convivencia con compañeros, expectativas laborales, estado emocional, estado de salud y consumo de sustancias. Cada ítem ofrece 7 opciones de respuesta (1=“Muy deteriorado”, 2=“Bastante deteriorado”, 3=“Algo deteriorado”, 4=“No han cambiado”, 5=“Algo mejor”, 6=“Bastante mejor”, 7=“Mucho mejor”). La fiabilidad interna de la prueba fue  $\alpha=.79$ .

*Información sociodemográfica y académica*. Un primer bloque de 9 ítems para conocer la edad (numérico); género referido (femenino, masculino, no binario); universidad en la que cursa estudios (elección única del listado de universidades españolas); rama de estudios cursada (Ciencias de la Salud, Ciencias, Ingenierías, Ciencias

Jurídicas, Sociales y de la Educación; Artes y Humanidades), curso académico (1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º de Grado, Master, Doctorado); responsabilidades o cargas familiares (sí/no); residencia en el domicilio familiar (sí/no); actividad laboral reenumerada (sí/no); pertenencia a la comunidad LGTBIQ+ (sí/no).

## Análisis de datos

Se realizó un análisis descriptivo de cada una de las variables que forman parte del cuestionario. Adicionalmente, para cada uno de los ítems que miden las variables del estudio se calcularon los porcentajes en que fue elegida cada alternativa de respuesta agrupando la muestra en función de la rama de estudios y el curso.

En un segundo lugar, se analizaron las diferencias entre ramas de estudio y entre cursos. En el análisis de diferencias de porcentajes se empleó la corrección de Bonferroni para protegerse del incremento del error Tipo I. Para el estudio de las diferencias entre rama de estudio y curso se emplearon Análisis de Varianza factoriales tomando el curso y la rama como factores y, como variables dependientes, los valores medios cada uno de los ítems de los instrumentos de medida que componen el cuestionario. Cuando el ANOVA resultó estadísticamente significativo en alguno de los factores se realizaron comparaciones a posteriori empleando la corrección de Bonferroni. En los casos en que la interacción Curso x Rama resultó estadísticamente significativa se realizó un análisis de



los efectos simples. Como medida de tamaño del efecto se empleó el estadístico Eta Cuadrado parcial. Los análisis fueron realizados empleando el programa SPSS27.

Estos análisis se realizaron tanto para el total de los participantes del estudio ( $N = 5.221$ ), como para el total del estudiantado de la Universidad de Oviedo ( $N = 1.660$ ).

## 4. Resultados

### ***Cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP)***

En las Tablas 1-8 (Anexo 1) se exponen los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren, en algún grado, dificultad en cada uno de los ítems del CNAP. Las tablas recogen las

diferencias estadísticamente significativas entre ramas de estudio para cada curso académico de Grado y en el Posgrado. En relación con el alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen las Tablas 9-16 (Anexo 2).

### ***Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)***

En las Tablas 17-24 (Anexo 3) se muestran los porcentajes de estudiantes de la universidad española susceptibles de presentar ansiedad y depresión clínica, probable caso clínico o ausencia de caso clínico. En todas las tablas se indican las diferencias estadísticamente significativas entre ramas de conocimiento para

cada curso académico. El estado de ansiedad y depresión del estudiantado de la Universidad de Oviedo se describe en las Tablas 25-32 (Anexo 4).

### ***Cuestionario sobre la Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19***

Las Tablas 33-40 (Anexo 5) dan cuenta de los porcentajes de estudiantes de la universidad española que informan del grado de cambios percibidos en su vida académica atribuidos a la pandemia. Se recogen las diferencias estadísticamente significativas entre

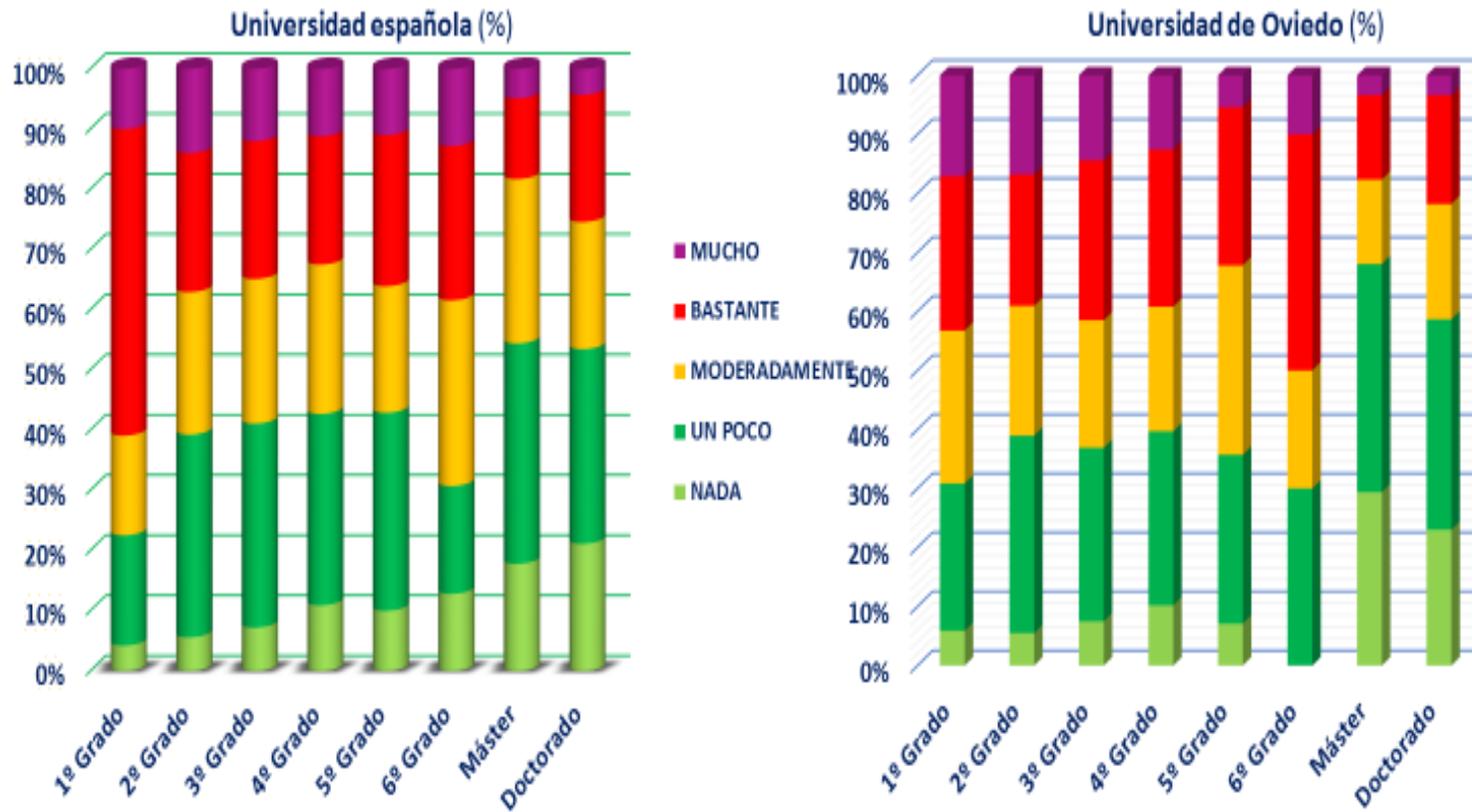
ramas de estudio para cada curso académico de Grado y en el Posgrado. Los cambios referidos por el alumnado de la Universidad de Oviedo se muestran en las Tablas 41-48 (Anexo 6).

A continuación, se comentan las variables del estudio. *Para cada variable* se representa en un gráfico el grado de dificultad y/o problema o cambios referidos por el alumnado de los diferentes cursos del Grado y del Posgrado tanto para el conjunto del alumnado de la universidad española como, en particular, de la Universidad de Oviedo. Las diferencias estadísticamente significativas entre ramas de conocimiento y curso se muestran en una tabla.

## Problemas Académicos

### Problemas con el método de estudio

(CNAP 1) Mi método de estudio debe mejorar, pero no sé cómo hacerlo.



Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento*			
		F	Sig.
UNIVERSIDAD ESPAÑOLA	cursos	16,69	,000
	áreas	3,47	,008
UNIVERSIDAD DE OVIEDO	cursos	11,52	,000
	áreas	1,53	,192

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 1 del CNAP.

Un 60% del alumnado de 1º curso de Grado de la universidad española refiere entre “bastante” y “mucho” dificultad para mejorar su método de estudio. En el resto de los cursos de Grado, hasta un 40% informa del mismo grado de dificultad y es moderada para otro 20% adicional. Son los alumnos de Máster y Doctorado quienes tienen, de forma estadísticamente significativa, menos problemas que el resto ( $p < ,000$ ). Esto puede explicarse, en alguna medida, por las peculiaridades de la formación de Posgrado. No obstante, las diferencias entre cursos ( $p < ,000$ ) parecen confirmar que los problemas para mejorar el método de estudio disminuyen con la experiencia académica a medida que se avanza de curso. En varios estudios recientes, realizados durante el confinamiento, también destacan que es el alumnado más joven quien mayor dificultad encuentra con el método de trabajo (Aveiro-Róbaldo et al., 2022; Chung et al., 2022; Ghanim et al., 2022; Ocal et al., 2022; Sazakli et al., 2021). Estos problemas se han relacionado, en gran medida, con

la enseñanza *online* y con las dificultades para mantener la atención y concentración durante el confinamiento (Arenliu et al., 2021; Labbe et al., 2022). En todo caso, el cambio en el método y tareas de aprendizaje que acompaña al acceso a la universidad no parece ir de la mano de la necesaria competencia del alumnado para abordarlo. Estudios previos de este grupo (Fernández-Rodríguez et al., 2019) y de otros investigadores realizados antes de la pandemia ya identificaron esta misma problemática (Balapala y Indla, 2017; Ibrahim et al., 2013). Por lo demás, estas dificultades son transversales a las ramas de conocimiento, sin que existan diferencias entre ellas.

Los problemas con el método de estudio pueden afectar negativamente al rendimiento y las expectativas de éxito académico; además de ser motivo de malestar emocional y causa de demanda de tratamiento en el contexto universitario (Beiter et al., 2015;



Calizaya López et al., 2021; Vilca et al., 2022). De hecho, un 53,1% de los encuestados solicitarían atención psicológica en relación con estos problemas. Mejorar las habilidades para el análisis, síntesis, memorización y aplicación de la información y los hábitos de trabajo académico, sigue siendo un reto pendiente en el contexto universitario.

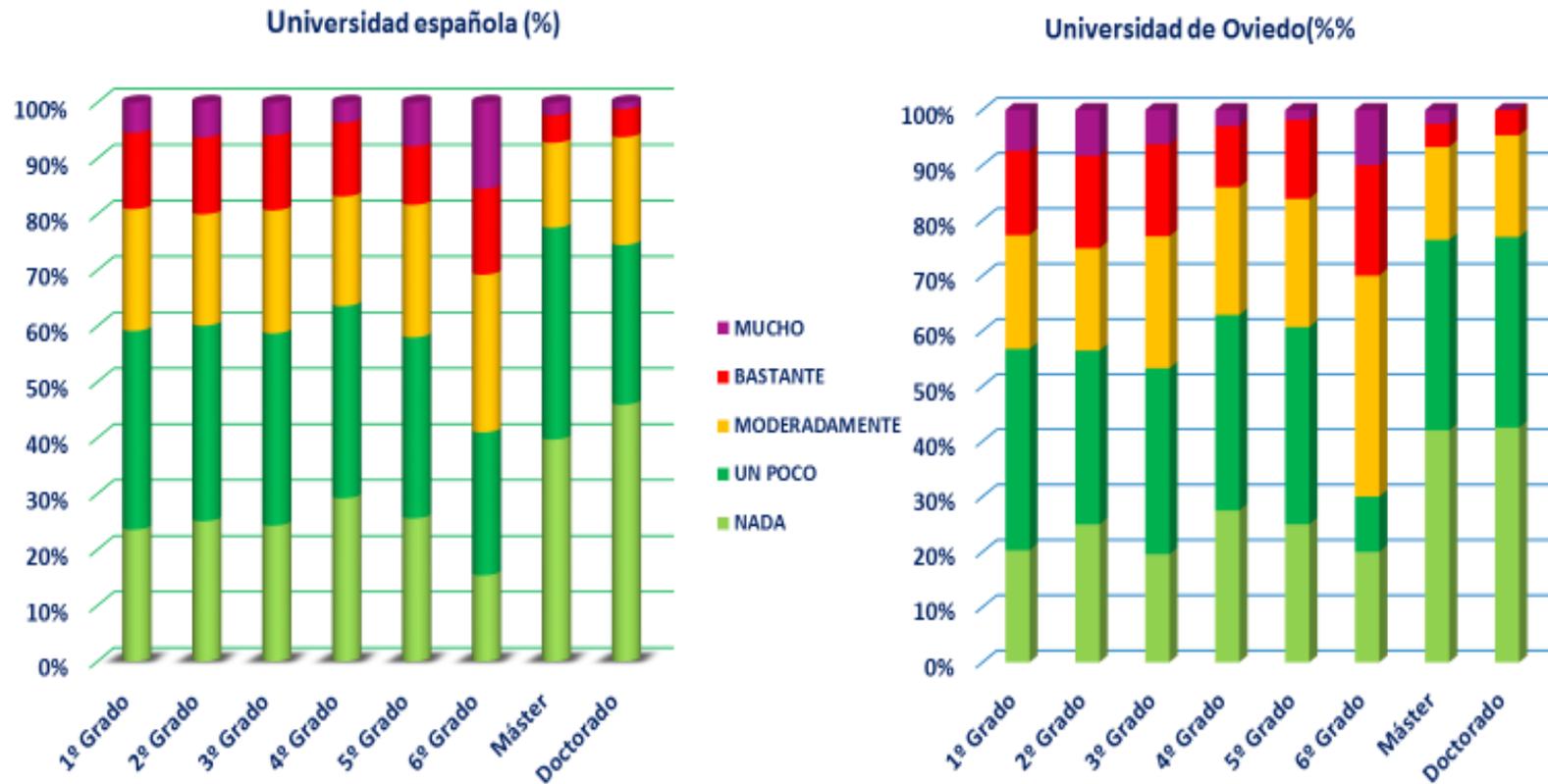
La situación del alumnado de la Universidad de Oviedo es similar al conjunto de participantes. No obstante, el porcentaje de casos con bastante dificultad con el método de estudio es menor en los estudiantes de 1º curso y mayor en el alumnado de 6º curso

(estudiantes de Ciencias de la Salud) que los referidos por el total de participantes en este estudio. En todo caso, dadas las diferencias en el número de participantes entre estos cursos, no puede considerarse concluyente este resultado; si bien, sí coincide con lo observado en investigaciones afines.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Insatisfacción con el rendimiento académico

(CNAP 2) Mis resultados académicos suelen ser peores de lo que espero.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento\*

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	18,38	,000	4º > 6º ; Máster, Doctorado > 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º
	áreas	17,87	,000	CCSS, HUM > CCSAL, ING ; Todas > CC
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	8,94	,000	4º > 3º ; Máster, Doctorado > 1º, 2º, 3º
	áreas	4,14	,002	CCSS > ING

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 2 del CNAP.

Al menos, un 20% del alumnado de todos los cursos del Grado refiere “bastante” o “mucha” insatisfacción con el rendimiento académico. Sin embargo, cerca del 60% de los participantes de 1º a 5º curso de Grado, con independencia de sus ramas de estudio, parecen encontrar bastante correspondencia entre sus resultados académicos y sus expectativas. Es el estudiantado de Máster y Doctorado quien menos insatisfecho está con su rendimiento, diferenciándose del resto del alumnado de todos los cursos del Grado ( $p < ,000$ ). Este mayor ajuste a las expectativas de rendimiento que se observa en el Posgrado, entre otras razones, podría explicarse por un mejor autorreconocimiento de las propias competencias y recursos, además de diferentes sistemas de enseñanza y aprendizaje en este nivel formativo. No ha de olvidarse tampoco el papel de otros factores motivacionales como, por ejemplo, una mayor vinculación de los estudios de Posgrado con la actividad laboral. Por el contrario,

es en el 6º curso de Grado (alumnado de Medicina) donde más de un 30% informa que sus resultados son bastante o mucho peor de lo que esperaba; y cerca de otro 30% también está moderadamente insatisfecho. Estos estudiantes pertenecen al último curso del Grado de Medicina en el que se compaginan prácticas, trabajos y exámenes con el inicio de la preparación para el examen MIR, lo que sugiere que están expuestos a una importante sobrecarga de trabajo y tensión que podría reducir su satisfacción con su rendimiento.

Respecto a las ramas de estudios, se observa mayor insatisfacción con el rendimiento académico entre el alumnado de Ciencias, con más elevados porcentajes de dificultad y significativamente mayores que en el resto de las ramas ( $p < ,000$ ). Alternativamente, los y las participantes de Ciencias Sociales y Artes y Humanidades presentan los menores niveles de insatisfacción; llegando a diferenciarse de

forma estadísticamente significativa de los de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura ( $p < ,000$ ), que refieren más problemas con su rendimiento académico.

A la pregunta de si solicitarían atención psicológica por su insatisfacción ante su rendimiento académico, un 40,8% de los participantes respondió afirmativamente.

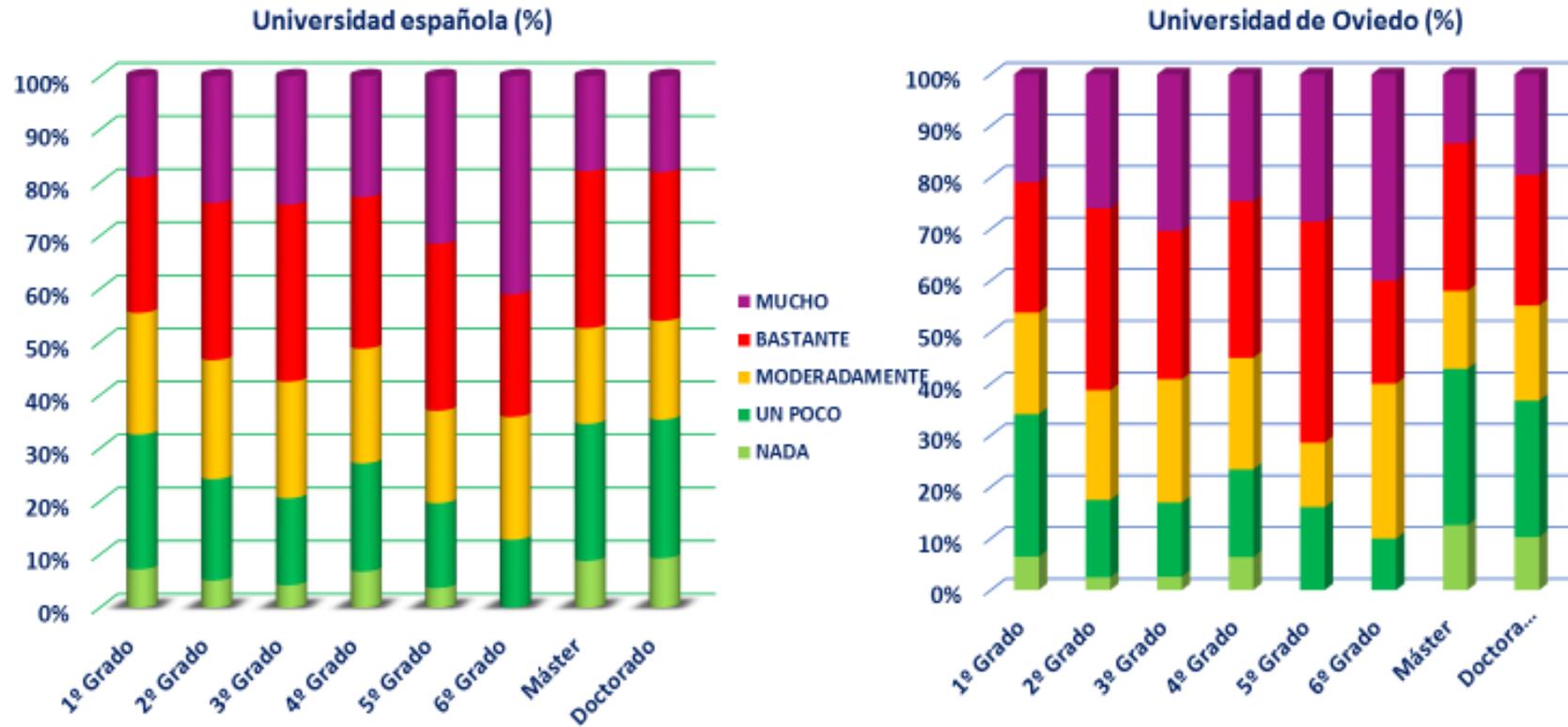
Estas diferencias se mantienen, a grandes rasgos, entre el estudiantado de la Universidad de Oviedo. El alumnado de Máster y Doctorado presentan una menor afectación que el de 1º, 2º y 3º cursos de Grado ( $p < ,000$ ). Por su parte, 4º curso de Grado indica una

menor sensación de insatisfacción con el rendimiento académico que 3º Grado ( $p < ,000$ ). En la Universidad de Oviedo, los estudiantes más satisfechos con su rendimiento académicos son los de la rama de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Educación que se diferencian significativamente del alumnado de Ingeniería y Arquitectura ( $p < ,002$ ) con mayor insatisfacción.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Sensación de sobrecarga de trabajo académico

(CNAP 3) Me siento desbordado/a por la carga de trabajo académico.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento\*

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	11,08	,000	1º > 2º, 3º, 4º, 5º, 6º; 4º > 3º, 5º ; Máster > 2º, 3º, 5º, 6º ; Doctorado > 3º, 5º, 6º
	áreas	5,95	,000	CCSS, HUM > CCSAL ; CCSS > Todas
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	7,92	,000	1º > 2º, 3º, 5º ; Máster > 2º, 3º, 4º, 5º ; Doctorado > 2º, 3º, 5º
	áreas	4,11	,003	CCSS > Todas

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación (p<,005)

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 3 del CNAP.

La sobrecarga de trabajo se presenta como el principal problema académico de los participantes en este estudio en tanto que es identificado por más personas y el principal motivo académico de demanda de atención psicológica. Hasta un 64% del total de participantes indica que solicitaría atención psicológica por esta situación.

En torno al 20% de estudiantes de 1º curso de Grado, informan “mucha” sobrecarga. Este porcentaje aumenta en cursos superiores. En particular, es en el 6º curso de Grado, donde casi un 40% señala sentirse muy desbordado por el trabajo académico. Cabe relacionar esta experiencia con la mayor insatisfacción con el rendimiento académico que también describe este alumnado. La sensación de “bastante” sobrecarga la señala otro 30% adicional; y es “moderada” para otro 20%. Es en estudios de Máster y de Doctorado cuando los

niveles de sobrecarga académica se vuelven a reducir, aunque un 50% de este alumnado la describe entre bastante y mucha.

Congruentemente, las diferencias entre cursos muestran que estudiantes de 1º curso de Grado y de Posgrado presentan significativamente menor sobrecarga que el resto del alumnado (p<,000). En esta misma dirección, los y las estudiantes de 1º curso de Grado se diferencian del alumnado del resto de cursos del Grado (p<,000); los másteres respecto de estudiantes de 2º, 3º, 5º y 6º curso de Grado (p<,000); y los doctorandos de aquellos de 3º, 5º y 6º curso de Grado (p<,000). Se sugiere que estas diferencias pueden atribuirse, al menos en parte, a las metodologías y contenidos. Por lo que respecta a estudiantes de Grado, probablemente la complejidad/especificidad de los contenidos y la carga de actividades teórico-prácticas se incrementa a medida que se

promociona de curso, lo que vendría a explicar la creciente estimación de carga de trabajo a medida que se superan cursos. En cuanto al Posgrado, cabría considerar, además de una mayor experiencia en métodos de aprendizaje, una mayor autorregulación del trabajo. En todo caso, han de considerarse otras variables interpersonales y emocionales moduladoras de la sensación de sobrecarga. No existen datos concluyentes en la literatura para establecer los factores implicados; pero sí la constatación de la relación entre condiciones académicas y los problemas psicológicos.

Los datos de la Universidad de Oviedo muestran una tendencia similar al panorama nacional. El alumnado de 1º curso de Grado presenta significativamente menor sobrecarga de trabajo académico que los de 2º, 3º y 5º cursos de Grado ( $p < ,000$ ). Lo mismo ocurre con estudiantes de Máster respecto al alumnado de 2º, 3º, 4º y 5º curso

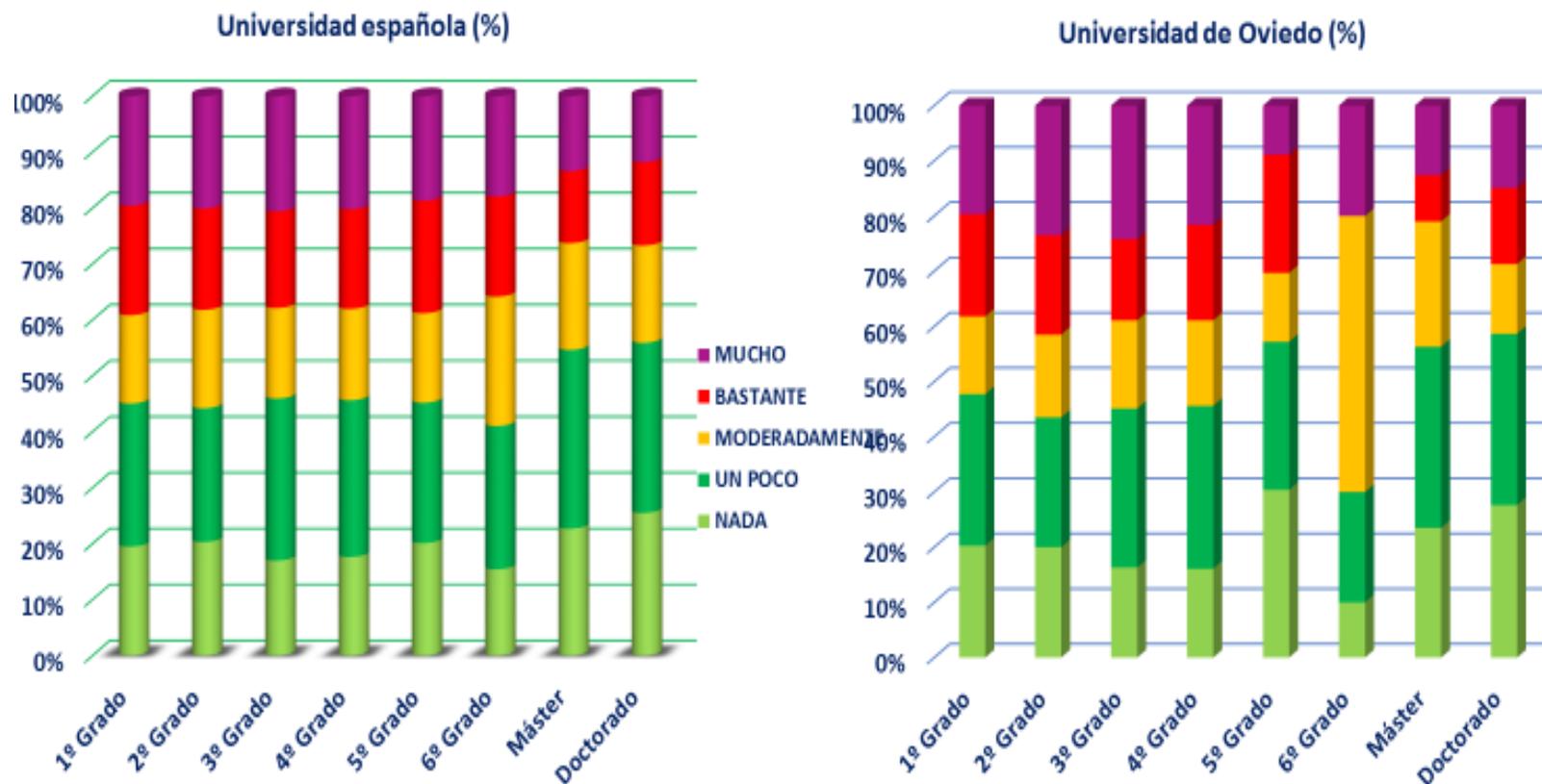
de Grado; y estudiantes de Doctorado sobre los de 2º, 3º y 5º ( $p < ,000$ ).

Al atender a la rama de estudios, encontramos diferencias significativas entre el alumnado Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Educación, quienes menos sobrecarga de trabajo perciben respecto del resto de las ramas ( $p < ,000$ ). Estas diferencias se observan igualmente entre el estudiantado de la Universidad de Oviedo ( $p < ,003$ ). Entre los universitarios españoles, además, se encuentra mayor referencia de sobrecarga en la rama de Ciencias de la Salud que en las de Ciencias Sociales y en la de Artes y Humanidades ( $p < ,000$ ).

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Miedo a hablar en público

(CNAP 4) Tengo miedo a hablar/exponer en público.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	4,11	,000	Máster > 1º, 2º, 3º, 4º ; Doctorado > 1º, 3º, 4º
	áreas	1,15	,332	
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	2,74	,008	Máster > 2º
	áreas	1,39	,235	

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < .005$ )  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 4 del CNAP.

Hablar en público resulta entre moderadamente y muy problemático para más de la mitad del estudiantado. De hecho, un 52,8% de los participantes, independientemente del curso y rama de estudio, refiere que solicitaría atención psicológica por su miedo a hablar en público. Son alrededor de un 20% de los encuestados entre 1º y 6º cursos de Grado quienes indican tener “mucho” miedo a hablar en público y, otro 20%, identifica tener “bastantes” problemas en este sentido.

Los primeros cursos de Grado son los que refieren mayor problemática a la hora de exponer ante una audiencia. En un estudio previo ya se identificó que el miedo a hablar en público era una de las principales demandas de atención psicológica entre el estudiantado de reciente ingreso (Fernández-Rodríguez et al., 2019). Las dificultades se reducen porcentualmente en el Posgrado. Tal que

el alumnado de Máster tiene significativamente menos problemas que el de 1º, 2º, 3º y 4º cursos de Grado ( $p < .000$ ). Y los doctorandos, menor dificultad que estudiantes de 1º, 3º y 4º cursos de Grado ( $p < .000$ ). Podría decirse que las competencias para hablar en público se incrementan con la promoción académica. Aunque no se resuelven, baste señalar que una tercera parte del alumnado de Posgrado sigue refiriendo bastante o mucha dificultad.

Este problema podría decirse que es transversal a las ramas de estudio, dado que no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre ramas en el conjunto de los universitarios españoles.

En el caso de la Universidad de Oviedo, la distribución de las frecuencias entre las distintas opciones de respuesta a este ítem es



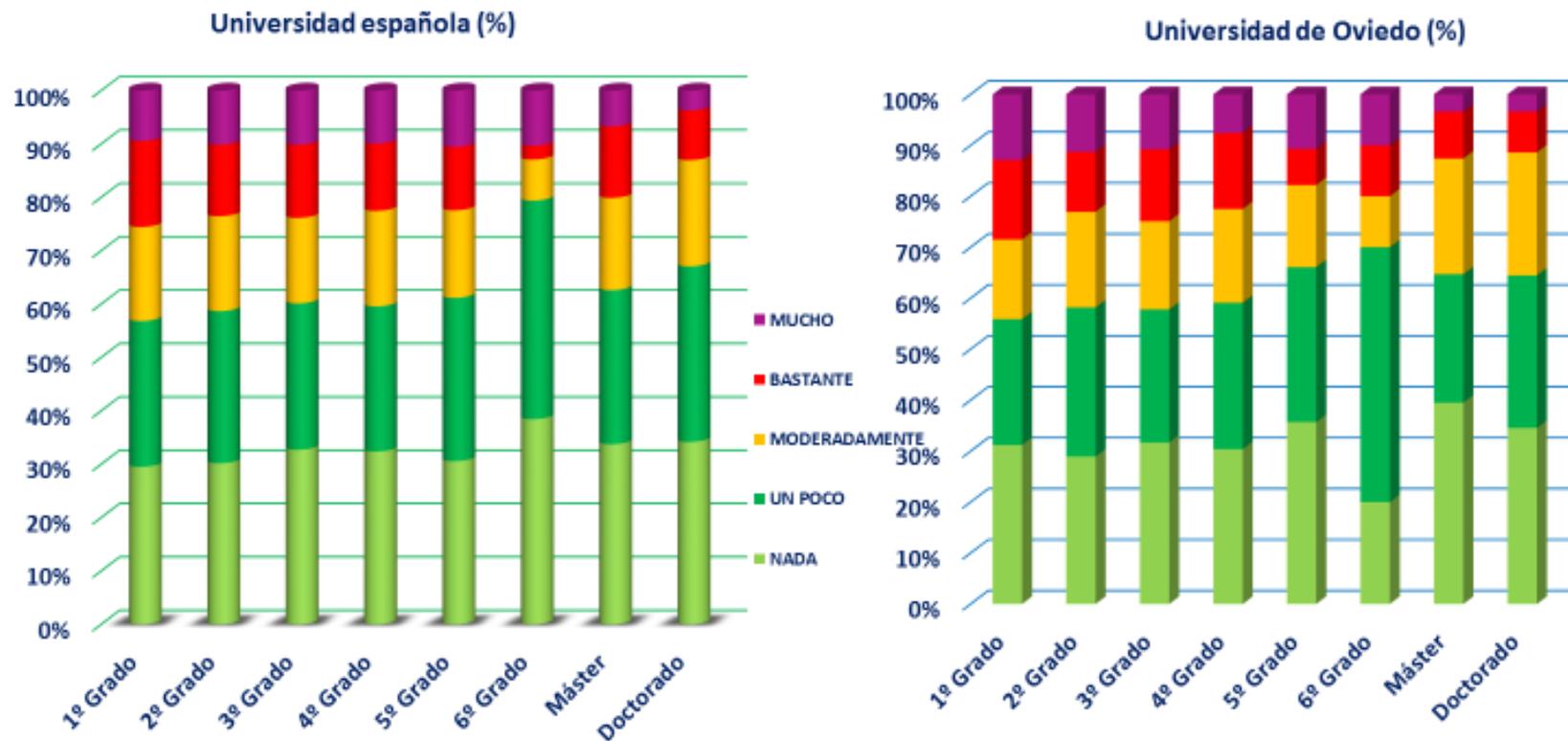
bastante similar a la del conjunto de participantes. Aquí, tampoco se encuentran diferencias significativas en función de la rama de estudios; aunque sí por cursos, refiriendo el alumnado de 2º Grado significativamente más miedo a hablar en público que sus compañeros de Máster ( $p < ,008$ ).

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

## Problemas con las relaciones interpersonales

### Dificultades para iniciar y/o mantener relaciones interpersonales

(CNAP 5) Tengo dificultades para iniciar y/o mantener relaciones con amigos y compañeros.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	2,46	,016	
	áreas	11,55	,000	CCSAL > Todas ; Todas > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	2,14	,037	
	áreas	2,21	,066	CCSAL > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )  
\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 5 del CNAP.

Las dificultades para iniciar y/o mantener relaciones con amigos y compañeros afectan “mucho” en torno al 10% de estudiantes de todos los cursos de Grado y Máster y algo menos en el Doctorado. Es alrededor de un 20% del estudiantado entre 1º y 5º curso de Grado quienes señalan tener “bastantes” problemas en sus relaciones con los iguales. En todo caso, el 44,9% de los participantes refieren que solicitarían atención psicológica por sus dificultades con las relaciones interpersonales.

Estas dificultades se mantienen transversalmente a lo largo de los cursos, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre ellos. Sin embargo, sí se identifican entre estudiantes de diferentes ramas de estudios. Los y las estudiantes de Artes y Humanidades refieren mayores problemas con las relaciones interpersonales, diferenciándose de forma estadísticamente significativa del resto de ramas de conocimiento ( $p < ,000$ ). Por otro lado, el alumnado de Ciencias de la Salud indica menor problemática

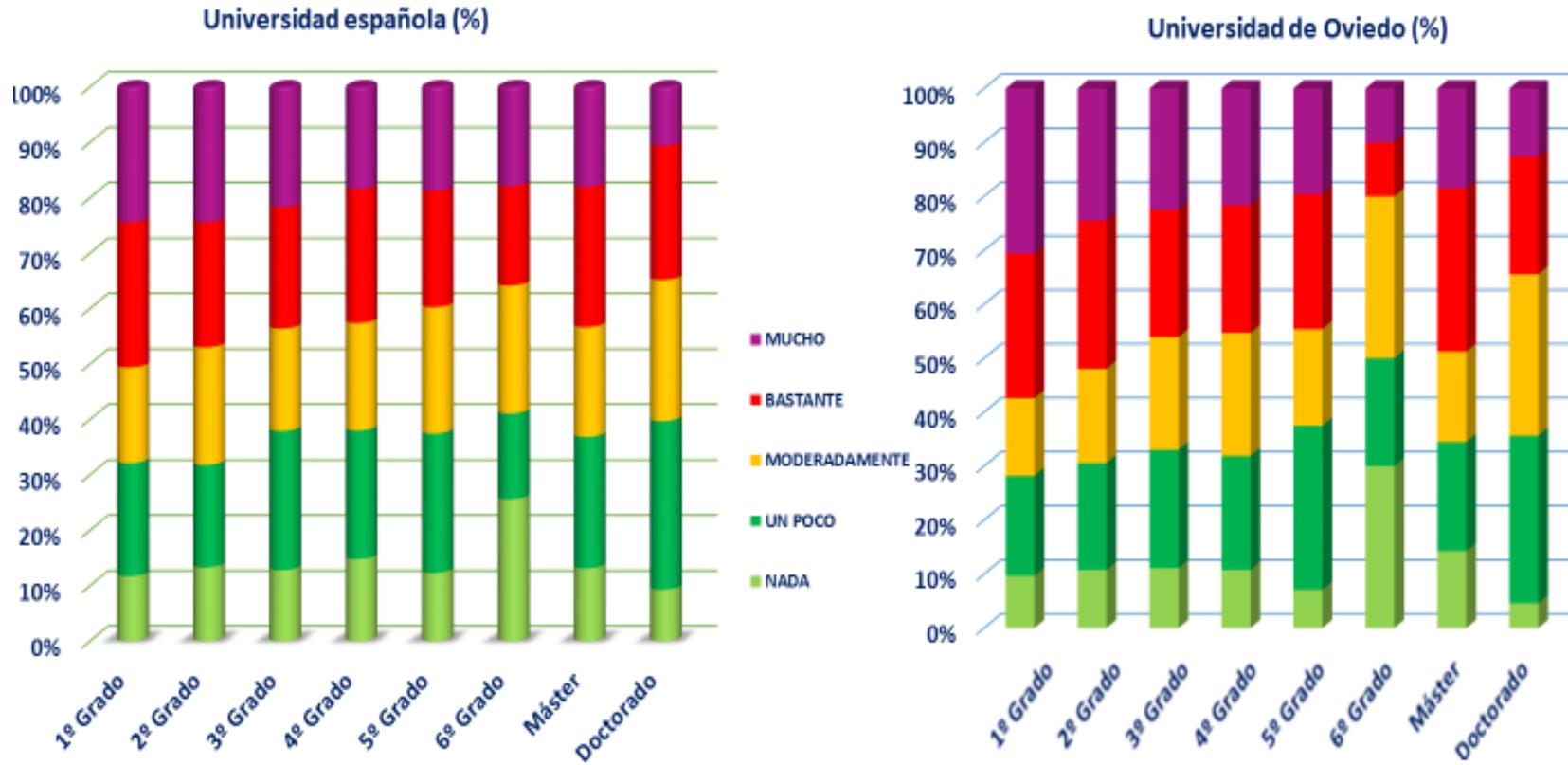
que los del resto de ramas ( $p < ,000$ ). Las dificultades interpersonales pueden ponerse directamente en relación con el bienestar emocional. En correspondencia con nuestros resultados, son varios los estudios que señalan cómo el estudiantado de Artes y Humanidades presenta peor estado emocional que los pertenecientes a Ciencias de la Salud (Sánchez Carlessi et al., 2021; Woon et al., 2021).

Los datos en la Universidad de Oviedo siguen una tendencia similar a la del conjunto de participantes. Además, también encontramos mayor problemática en Artes y Humanidades que en Ciencias de la Salud ( $p < ,066$ ). En este caso, tampoco se evidencian diferencias significativas en función del curso.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

Problemas para solicitar ayuda a allegados

(CNAP 6) Evito pedir ayuda y contar mis problemas.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	4,42	,000	4º > 1º, 2º
	áreas	7,62	,000	CCSAL > ING, CCSS, HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	2,57	,012	
	áreas	2,13	,075	

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 6 del CNAP.

Más del 20% de todos los participantes refiere tener “muchos” problemas para contar sus problemas a allegados y pedir ayuda en relación con ellos. El mismo porcentaje dice tener “bastante” y, otro igual, “moderada” dificultad. Solo menos de un 10% señala que no evita pedir ayuda. En congruencia con estos datos, un 64,9% de los participantes señala que solicitaría atención psicológica con relación a estas dificultades. Evitar hablar de los problemas personales y buscar ayuda es la dificultad interpersonal, de entre todas las aquí evaluadas, por la que mayor número de participantes en este estudio buscaría atención psicológica. Esta misma problemática ya fue identificada en los mismos términos en estudios previos de este grupo (Fernández-Rodríguez et al., 2019).

Son los primeros cursos del Grado los que informan más problemas para buscar ayuda entre allegados con relación a sus

problemas personales. A medida que se avanza de curso, porcentualmente, son menos quienes refieren bastante y mucha dificultad. De hecho, se hallan diferencias estadísticamente significativas entre el estudiantado de 4º curso, con menor dificultad, respecto a cursos inferiores ( $p < ,000$ ). Se ha aludido a una menor competencia emocional de los alumnos de reciente ingreso como explicación de las diferencias entre cursos (Kavvadas et al., 2022; Lopes et al., 2021; Mercado y Otero, 2022; Najjuka et al., 2021; Sánchez Carlessi et al., 2021; Simegn et al., 2021).

Entre el alumnado de las distintas ramas de estudio, son los de Ciencias de la Salud quienes tendrían menos problemas ( $p < ,000$ ) que los de Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Artes y Humanidades para pedir ayuda en relación con sus problemas. Como a continuación se muestra, es el estudiantado de Ciencias de

la Salud quienes refieren, en términos porcentuales, mayor bienestar psicológico. Dada la relación bien establecida entre estado emocional y relaciones interpersonales en universitarios (Sánchez Carlessi et al., 2021; Woon et al., 2021), cabe sugerir que el estado emocional puede ser una condición claramente moduladora de estas diferencias. Y de forma particular con el estudiantado de Artes y Humanidades que son, porcentualmente, quienes muestran una queja emocional más acusada.

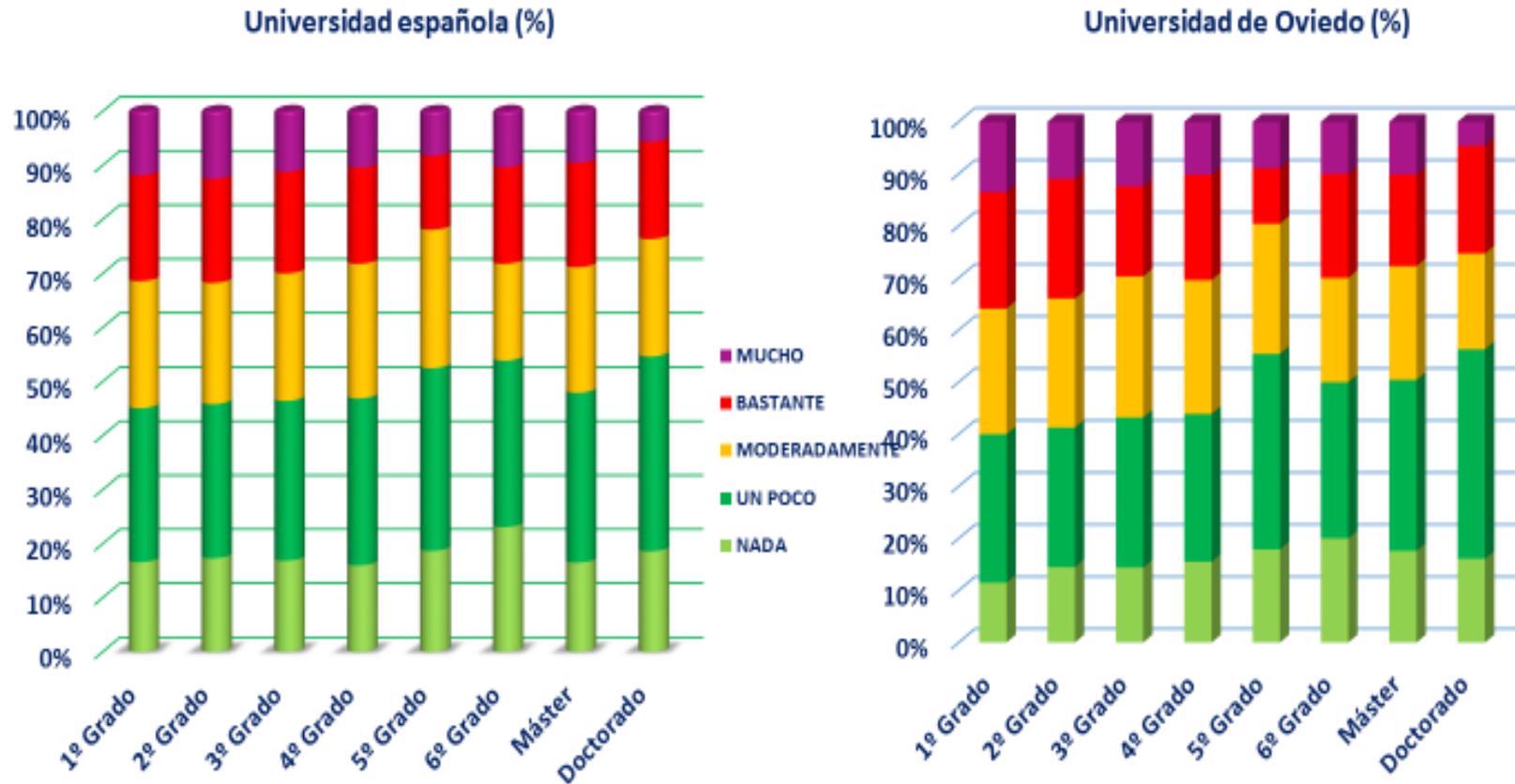
En la Universidad de Oviedo, no se puede hablar de diferencias estadísticamente significativas en función de la rama y/o el curso.

Aun así, teniendo en cuenta la distribución de las frecuencias entre los distintos niveles de respuesta en este ítem, podemos observar que el estudiantado de la Universidad de Oviedo presenta, aunque ligera, una mayor tendencia hacia la evitación de petición de ayuda a los allegados que el conjunto de participantes en este estudio.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Problemas para expresar opiniones y emociones

(CNAF 7) Evito decir lo que pienso y siento ante los demás.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	2,03	,048	
	áreas	3,91	,004	CCSAL > ING, HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,86	,073	
	áreas	,055	,703	

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < .005$ )  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 7 del CNAP.

En torno a un 10% de los participantes dice que evita “mucho” decir lo que se piensa y siente ante los demás; un 20% más informa que lo hace “bastante” y, “moderadamente”, otro porcentaje igual. Y esto ocurre de forma transversal a lo largo de todos los cursos del Grado y del Posgrado.

Sí se observan diferencias entre ramas de conocimiento. En correspondencia con lo ya observado y comentado en los anteriores ítems, son estudiantes de Ciencias de la Salud quienes reconocen menos problemas a la hora de expresar sus opiniones y/o emociones; y menos de forma estadísticamente significativa que los de Ingeniería y Arquitectura y de Artes y Humanidades ( $p < .000$ ).

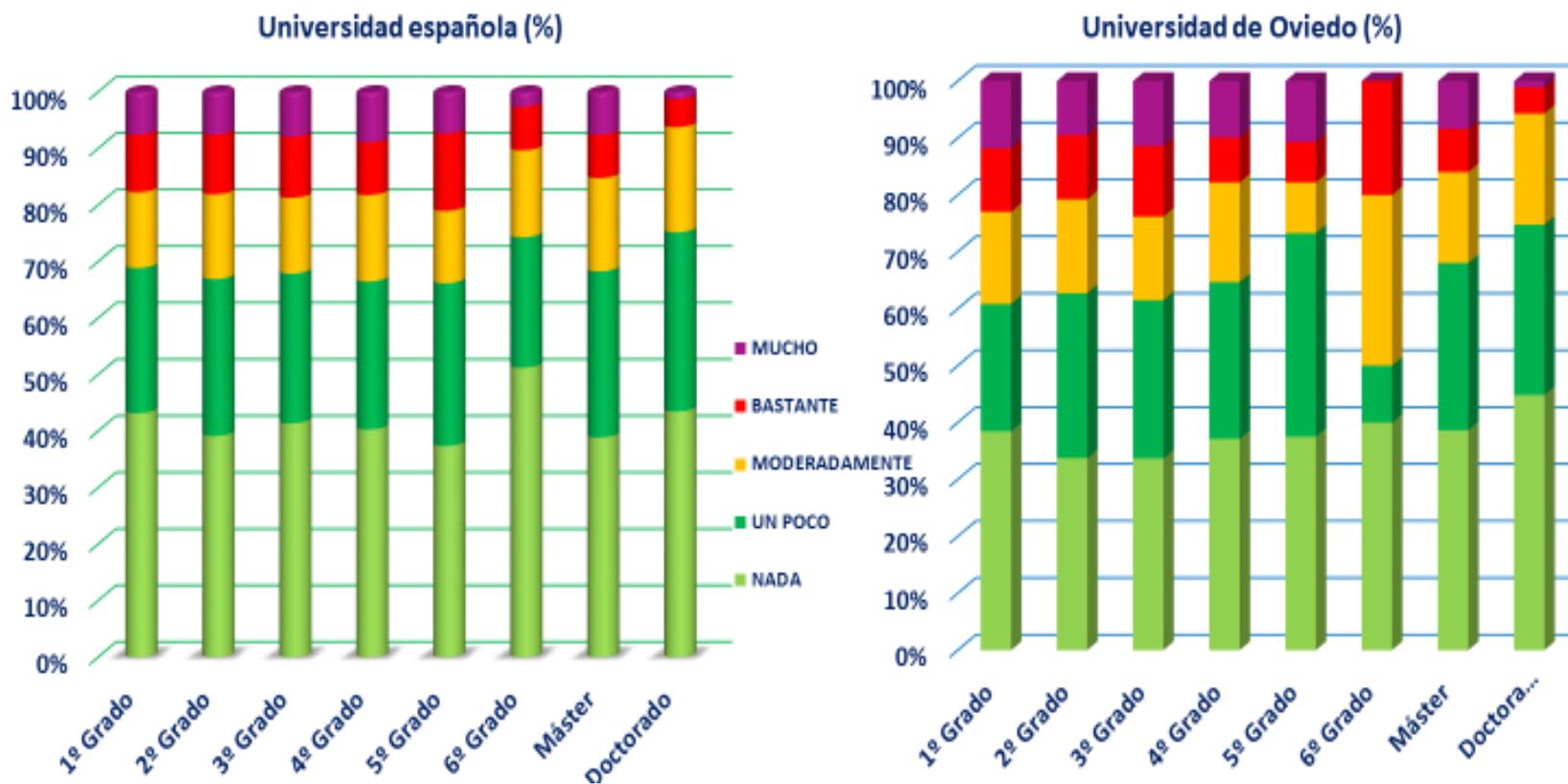
Por lo que se refiere a la Universidad de Oviedo, los datos reproducen la situación comentada para el conjunto de universitarios españoles, incluso, no se observan diferencias entre ramas ni curso de estudio.

Esta evitación de expresión de opiniones y emociones motivaría que solicitara atención psicológica un 54% de los participantes en este estudio.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Problemas con las relaciones familiares

(CNAP 8) Tengo dificultades en las relaciones familiares (no me entienden, no me apoyan).





		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	1,84	,076	
	áreas	9,89	,000	Todas > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,76	,091	Doctorado > 3º
	áreas	2,24	,063	Todas > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 8 del CNAP.

El apoyo familiar podría decirse que genera, porcentualmente, problemas a pocos estudiantes universitarios. Es alrededor de un 10% del alumnado de entre 1º y 5º curso de Grado junto con los de Máster quienes informan “muchas” dificultades en sus relaciones familiares. En torno a otro 10% de estudiantes de Grado y Posgrado refieren “bastante” dificultad. Sin embargo, cerca del 70% sienten poca o ninguna dificultad para ser apoyados y/o entendidos por sus familiares. En todo caso, un 44,8% de los encuestados manifiesta que solicitaría atención psicológica por problemas familiares.

Sobre esta problemática y como venimos observando, el estudiantado de la rama de Artes y Humanidades da cuenta de más dificultades. De hecho, el resto de las ramas de estudios presentan, en términos estadísticos, significativamente menor dificultad ( $p < ,000$ ). Y esto ocurre tanto para el total de participantes, como para aquellos que cursan sus estudios en la Universidad de Oviedo.

Entre el conjunto de universitarios, no se hallan diferencias estadísticamente significativas en función del curso. Aun así, se observa y, en particular, en la Universidad de Oviedo, que en el 6º curso de Grado (conformado por estudiantes de Ciencias de la Salud) menos personas presentan bastante o mucha dificultad en las relaciones familiares. El apoyo social y económico de las familias no solo es algo que se constata y conviene para la consecución de los estudios universitarios, sino que actúa como un facilitador del bienestar emocional y del rendimiento académico y (Arenliu et al., 2021; Guo et al., 2021) Kavvadas et al., 2022; Mercado y Otero, 2022; Pérez-Pérez et al., 2022; Sazakli et al., 2021; Vural y Yigitoglu, 2022; Woon et al., 2021). Desde esta perspectiva han de considerarse los datos recogidos y las diferencias observadas entre los participantes.

Respecto a la Universidad de Oviedo, la situación es similar a la del conjunto de la población española. También se encuentran



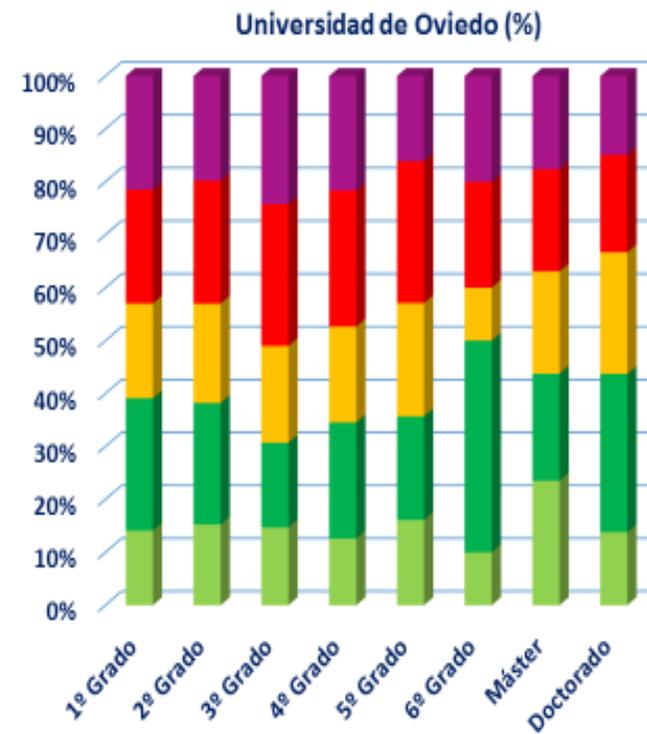
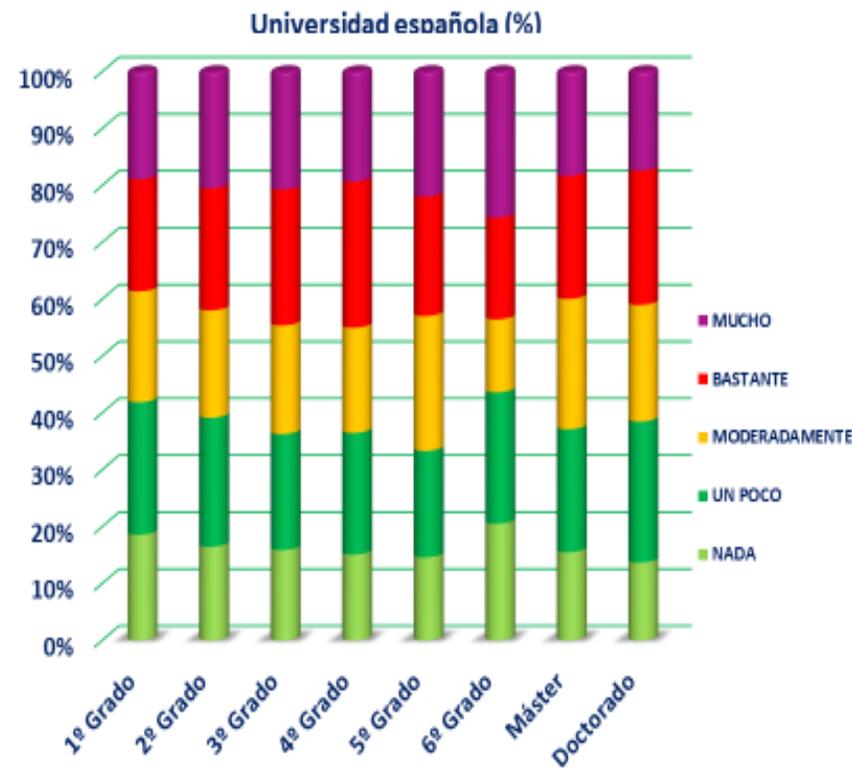
diferencias entre doctorandos y alumnado de 3º curso de Grado ( $p < ,091$ ), que son quienes perciben una mayor afectación en las relaciones familiares.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

## Problemas emocionales

### Sensación de tensión y malestar físico

(CNAP 9) Me siento tenso/a y tengo molestias físicas (dolor de cabeza, musculares, insomnio...).



		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	1,45	,180	
	áreas	9,99	,000	Todas > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,54	,150	
	áreas	6,33	,000	Todas > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación (p<,005)  
\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 9 del CNAP.

La sensación de sentirse tenso y con molestias físicas (dolor de cabeza, musculares, insomnio...) es referida como “much” por algo más del 20% de los universitarios de todos los cursos del Grado, sin diferenciar por ramas de estudio. Idéntico porcentaje informa de “bastante” tensión y otros tantos estudiantes la consideran “moderada”. Poco más del 30% de los participantes no identifica malestar relevante. La experiencia de tensión con molestias físicas está equiparablemente presente de forma transversal en todos los cursos del Grado y Posgrado, sin que se observen diferencias estadísticamente significativas entre cursos/niveles de formación.

Esta experiencia motivaría que hasta el 62,3% del total de los encuestados buscase ayuda psicológica. Este malestar ya fue reconocido como una de las causas más frecuentes de búsqueda de ayuda entre los universitarios en estudios previos del grupo (Fernández-Rodríguez et al., 2019). La fatiga e irritabilidad de los

universitarios se ha relacionado con la sobrecarga de trabajo académico y con el malestar emocional (Calizaya López et al., 2021; Ocal et al., 2022; Vilca et al., 2022). Adicionalmente, el confinamiento ha propiciado condiciones y situaciones desencadenantes de malestar y tensión por la ruptura de rutinas cotidianas, disminución del ejercicio físico, o problemas de sueño, entre otras. Son varios los estudios que también han relacionado estas experiencias con mayor tensión y malestar emocional (Chung et al., 2022; da Paixao et al., 2022; Ghanim et al., 2022; Guo et al., 2022; Iqbal et al., 2022; Johansson et al., 2021; Najjuka et al., 2021; Ye et al., 2022). En cuyo caso, estos potenciales efectos de la COVID no puede afirmarse que hayan revertido con la retirada de las medidas de aislamiento.

Respecto a la tensión y malestar físico, se vuelve a encontrar que Artes y Humanidades es la rama de estudio en la que sus estudiantes



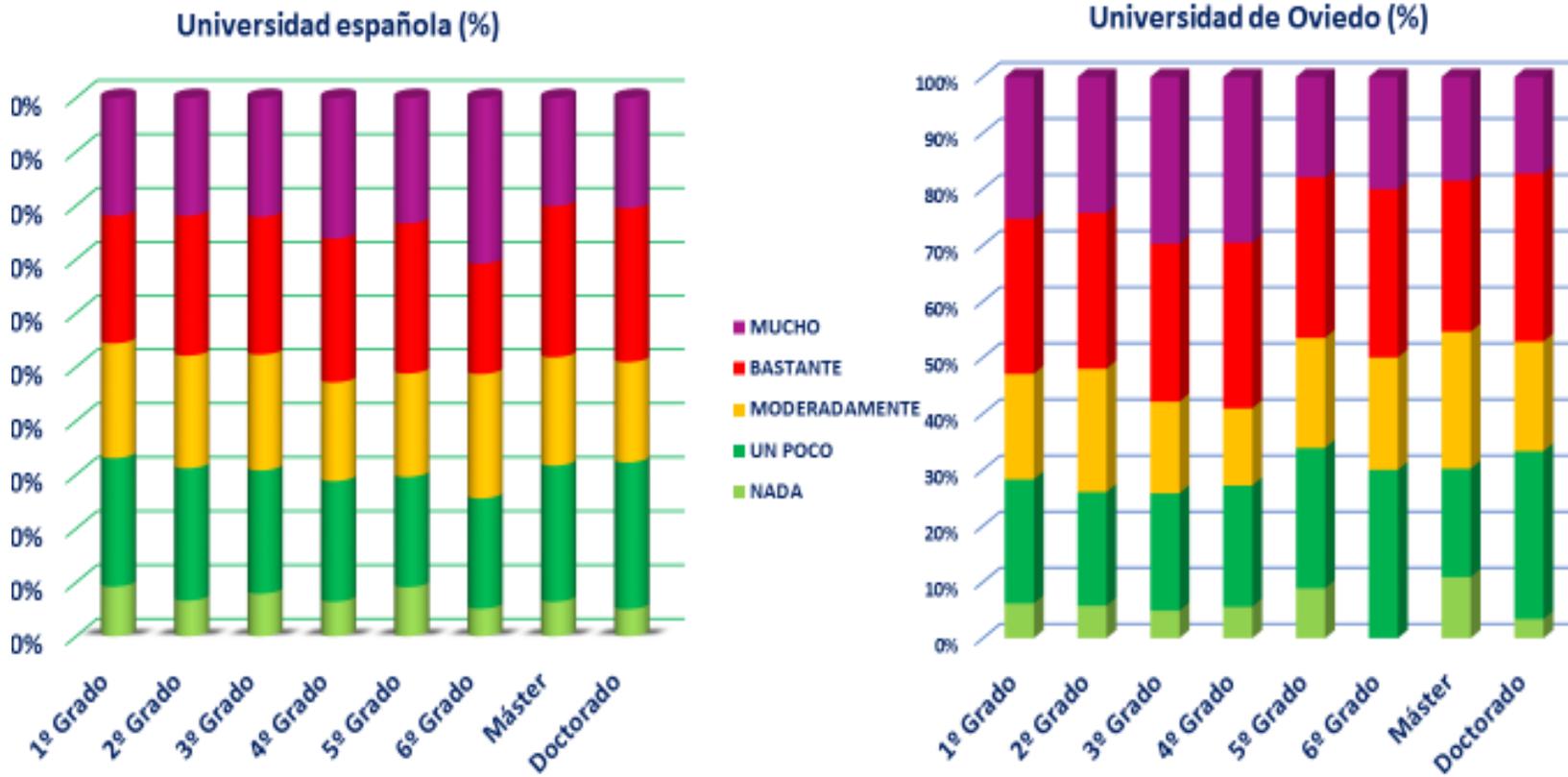
más afectación presentan, siendo significativamente superior a la expresada por el alumnado del resto de ramas de conocimiento ( $p < ,000$ ). Resultados idénticos entre ramas de estudios se encuentran para el estudiantado de la Universidad de Oviedo ( $p < ,000$ ). Como venimos viendo, y en correspondencia con los datos de la literatura, el alumnado de Artes y Humanidades mostraría peor

estado emocional que el resto (Sánchez Carlessi et al., 2021; Woon et al., 2021).

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Dificultades para tomar distancia de los problemas

(CNAP 10) Me cuesta alejarme de mis problemas.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	2,14	,037	1º > 4º
	áreas	5,91	,000	CCSAL, ING > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,59	,134	
	áreas	3,85	,004	CCSAL, ING > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación (p<,005)  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 10 del CNAP.

Las dificultades para tomar distancia de los problemas son muy prevalentes entre los universitarios. Mas de mitad de los participantes está “mucho” o “bastante” centrado en sus problemas, se diría que atrapado sus preocupaciones sin poder alejarse de ellas. Son menos de un tercio de los participantes los que no tendrían dificultad para tomar perspectiva de sus problemas o, a lo sumo, escasamente. Esta condición es el principal motivo, entre los aquí evaluados, por los que los participantes demandarían atención psicológica. En concreto, la solicitarían un 73,8% del total de encuestados. Resultados similares ya fueron reportados por nuestro grupo (Fernández-Rodríguez et al., 2019). Hay que señalar que la focalización en los propios pensamientos/preocupaciones y la tendencia a creer literalmente el contenido de los pensamientos es una condición que está en la base del desarrollo y mantenimiento de

los problemas emocionales (Hayes et al., 2011). Evidentemente y en base a la información recogida en este ítem, no puede afirmarse que este patrón de conducta caracterice a la elevada proporción de estudiantes que señalan dificultades para alejarse de sus problemas. No obstante, sí se plantea como uno de los factores que contribuyen a explicar el malestar emocional y a considerar para orientar su abordaje.

Nuevamente, se comprueba que es el alumnado de Artes y Humanidades quien informa de mayor dificultad para distanciarse de los problemas, dificultad significativamente mayor que la de estudiantes de Ciencias de la Salud y de Ingeniería y Arquitectura (p<,000). Y esto ocurre tanto en el conjunto de los participantes, como en los matriculados en la Universidad de Oviedo.



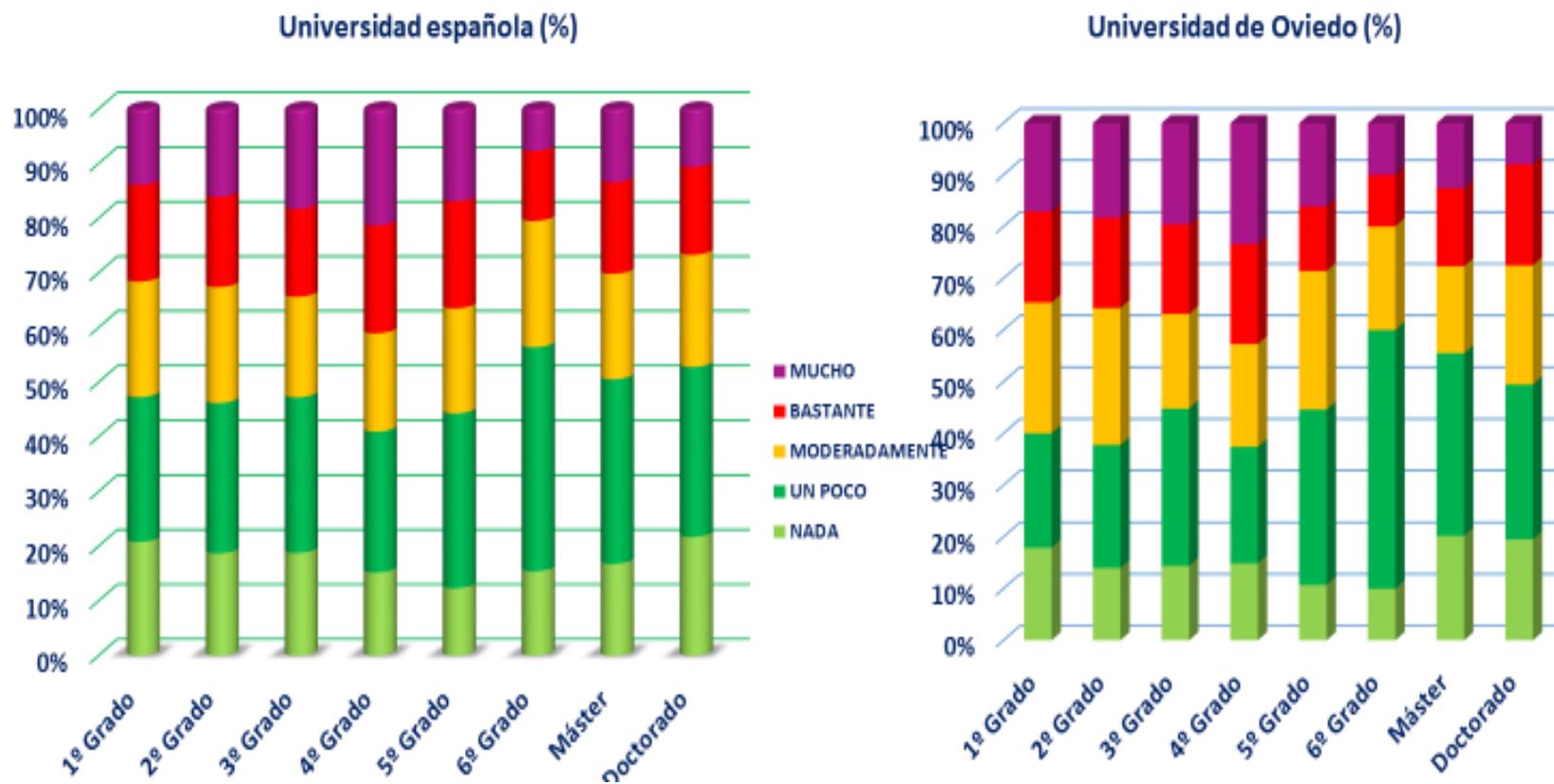
Respecto a las diferencias entre cursos, a nivel nacional, el alumnado de 4º curso de Grado refiere de forma estadísticamente significativa mayor dificultad para distanciarse de sus problemas que estudiantes de 1º curso de Grado ( $p < ,037$ ). Podría apuntarse que las preocupaciones respecto al futuro profesional, asumiblemente más presente en el último curso del Grado que en el primero, podrían estar mediando en estas diferencias. En todo caso, el tamaño del efecto de esta diferencia es reducido.

Los resultados del estudiantado de la Universidad de Oviedo son similares a los del total de participantes.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

Percepción de incapacidad para afrontar el futuro

(CNAP 11) Me siento incapaz de afrontar el futuro.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	6,19	,000	1º, 2º, 3º, Máster, Doctorado > 4º
	áreas	17,50	,000	Todas > HUM ; CCSAL > CCSS, HUM, CC
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	2,02	,049	Máster > 4º
	áreas	7,52	,000	CCSAL > CCSS, HUM, CC ; CCSAL, ING > CCSS ; CCSAL, ING, CC > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 11 del CNAF.

Más de la mitad de los participantes indican que se sienten entre “moderadamente” y “mucho” incapaces de afrontar el futuro. En el 4º curso, para la mayoría el último de los estudios del Grado, un 25% de estudiantes indican tener “muchos” problemas, siendo significativamente mayores que los referidos por estudiantes de 1º, 2º, 3º, 5º curso de Grado ( $p < ,000$ ). Si bien, entre estos, en torno al 20% también indican sentir mucha incapacidad. En 6º curso de Grado y el Posgrado, el alumnado se percibe con más competencia para afrontar el futuro y significativamente mejor que los de 4º curso de Grado.

Por otro lado, los resultados indican que el alumnado de Artes y Humanidades tienen una mayor percepción de incapacidad para afrontar el futuro y que es significativamente mayor que para el

resto de ramas ( $p < ,000$ ). Alternativamente, el alumnado de Ciencias de la Salud informa de mayor capacidad para enfrentarse al futuro que el alumnado de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades y Ciencias ( $p < ,000$ ).

La percepción de incapacidad para afrontar el futuro es el segundo motivo de demanda de atención psicológica entre los participantes en este estudio, señalado por un 66,4%.

Entre los universitarios de Oviedo, con referencias similares al conjunto de participantes, también se encuentra que son estudiantes de 4º curso de Grado quienes refieren más incapacidad para afrontar el futuro y significativamente más que el alumnado de Máster ( $p < ,049$ ). Igualmente, el alumnado de Artes y Humanidades



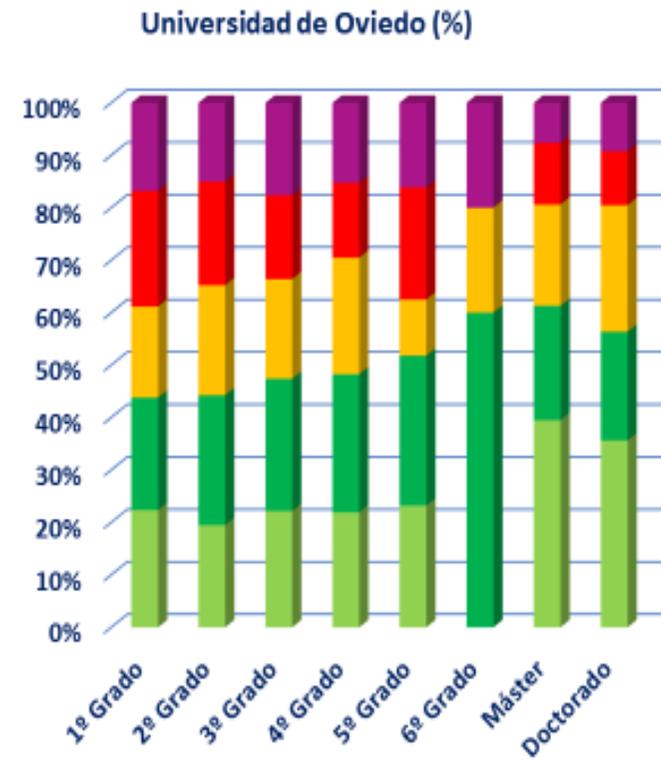
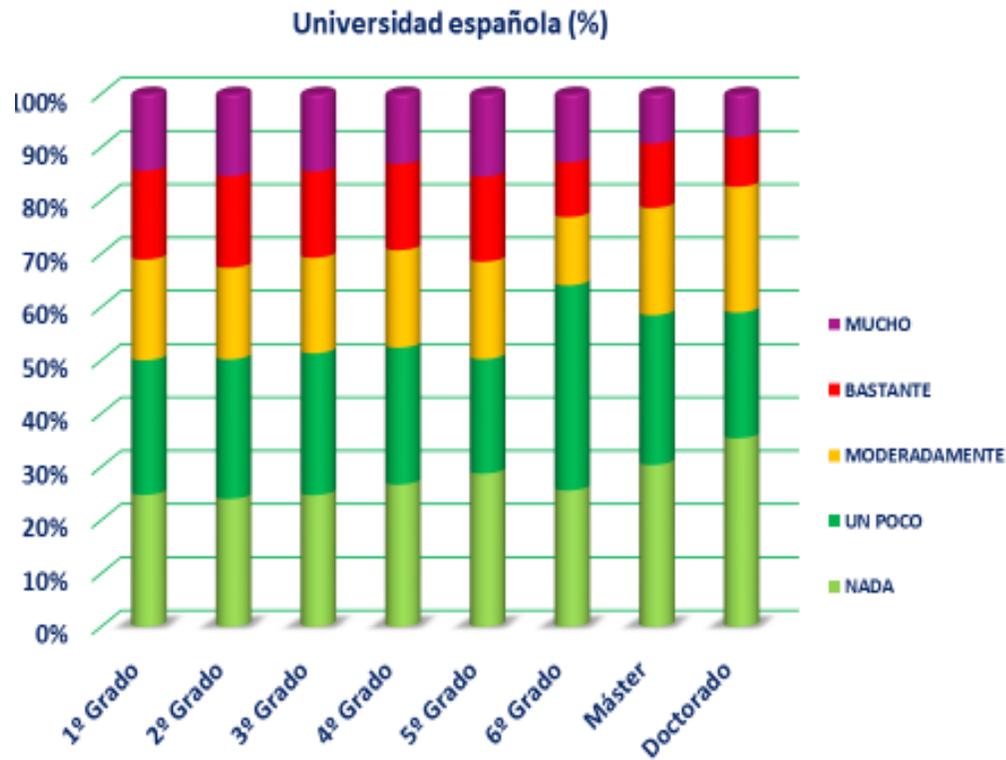
es el que percibe mayor incapacidad para afrontar el futuro, y de forma significativamente mayor que el resto de estudiantes, excepto que el alumnado de Ciencias Sociales ( $p < ,000$ ). Estos últimos también muestran una peor percepción de futuro que los de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura ( $p < ,000$ ). Pero, son los y las estudiantes de Ciencias de la Salud quienes refieren significativamente menor incapacidad que los de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades y Ciencias ( $p < ,000$ ).

Considerando tanto los datos nacionales como los de la Universidad de Oviedo, y sin desatender otros factores interpersonales y emocionales explicativos, las diferentes expectativas de futuro de los estudiantes también cabe ponerlas en relación con las salidas profesionales de las ramas de estudio.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

### Abandono de actividades relevantes

(CNAP 12) Me cuesta trabajo seguir con mi rutina y todo me da igual.



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	5,73	,000	Máster, Doctorado > 1º, 2º, 3º
	áreas	15,97	,000	CCSAL > ING, HUM, CC ; CCSS > CSAL, HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	4,55	,000	Máster > 1º, 2º, 3º, 4º; Doctorado > 1º
	áreas	5,33	,000	CCSAL > Todas ; CCSAL, CC > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )  
\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 12 del CNAP.

Más de un 30% de los universitarios españoles de 1º, 2º, 3º, 4º, 5º curso Grado refiere que les cuesta “mucho” o “bastante” trabajo seguir con su rutina y que todo les da igual. Este porcentaje se reduce entre los estudiantes de 6º de Grado y los de Posgrado, aunque se mantiene en torno al 20%.

En este mismo sentido, el alumnado de 1º, 2º y 3º Grado refiere un estadísticamente significativo mayor abandono de actividades relevantes que el perteneciente al Posgrado ( $p < ,000$ ).

Entre las distintas ramas de conocimiento, es el alumnado de Ciencias de la Salud quien muestra una significativa menor referencia de abandono de actividades relevantes que el de Ciencias, Ingeniería y Arquitectura y Artes y Humanidades ( $p < ,000$ ). Por otra parte,

estudiantes de Ciencias Sociales informan mayor dificultad para seguir con su rutina que los de Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades ( $p < ,000$ ).

Los resultados de la Universidad de Oviedo son similares a los del conjunto de la muestra. Siendo los estudiantes 1º, 2º, 3º y 4º curso de Grado los que señalan significativamente mayor abandono de actividades que los de Posgrado ( $p < ,000$ ). También el alumnado de Ciencias de la Salud muestra menor dificultad para mantener actividades relevantes del día a día que el resto de estudiantes de todas las demás ramas de conocimiento ( $p < ,000$ ). Y, como venimos encontrando, los y las estudiantes de Artes y Humanidades refieren una mayor dificultad para seguir con la rutina de la vida cotidiana que los Ciencias de la Salud y Ciencias ( $p < ,000$ ).



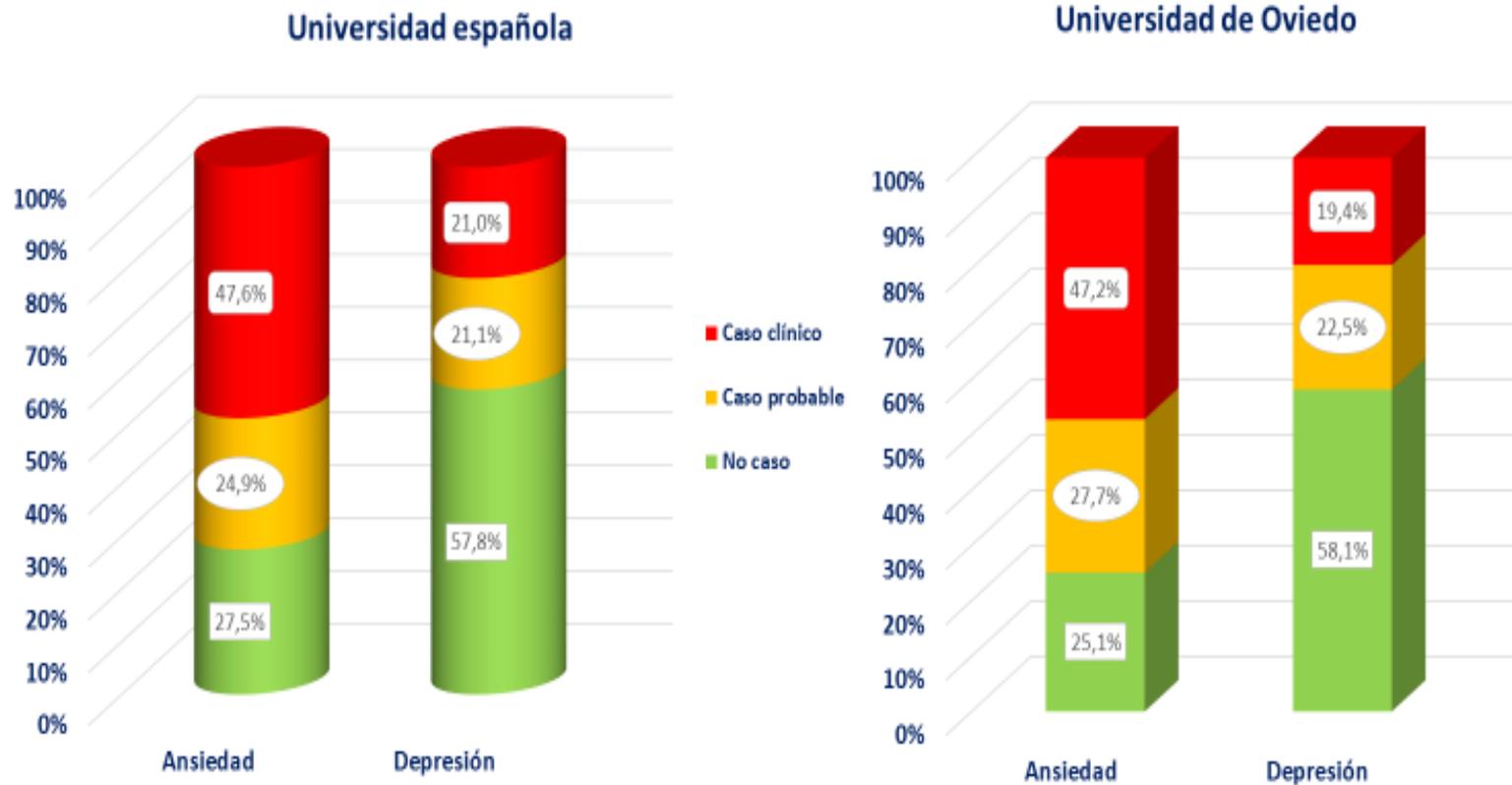
Un 59,2% del total de participantes indican que solicitaría atención psicológica motivado por el abandono de actividades relevantes.

La baja activación, es decir, el abandono de actividades relevantes y valiosas de la vida cotidiana, con la pérdida de gratificaciones que conlleva, se presenta como otro factor implicado en el malestar emocional, particularmente, con el desarrollo y mantenimiento de conductas depresivas (Fernández-Rodríguez et al., 2018; 2022;

Manos et al., 2010; Martell, 2013). Este patrón de conducta ha de considerarse en la explicación y también de cara al abordaje de la problemática emocional de los universitarios.

*En el Anexo 1 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 2.*

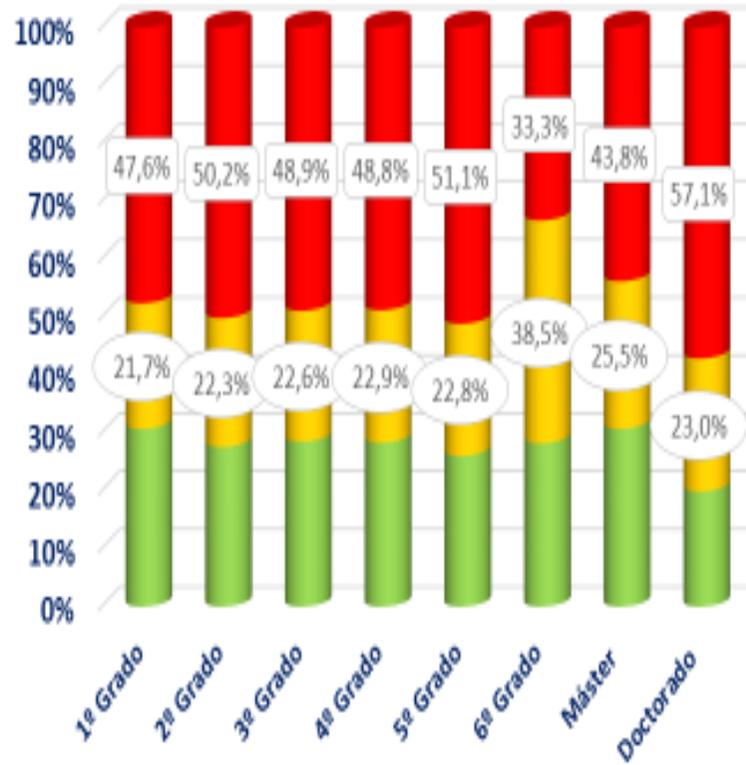
Ansiedad y Depresión (HADS, Zigmond y Snaith, 1983)



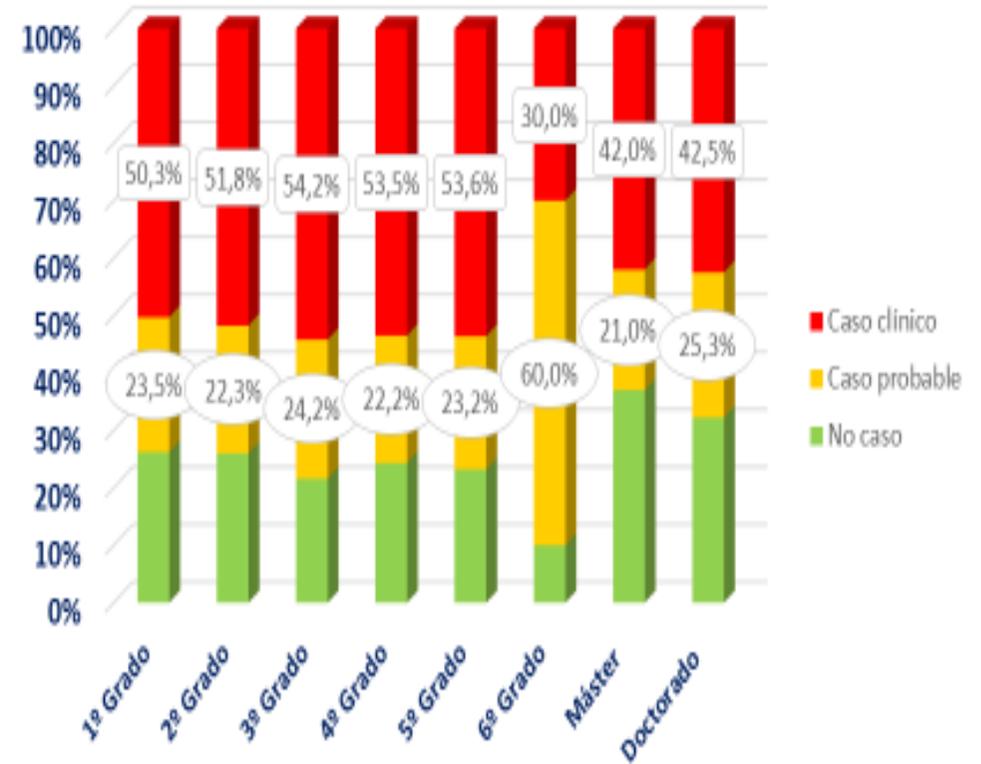


Ansiedad (HADS-A, Zigmond y Snaith, 1983)

Universidad española



Universidad de Oviedo



■ Caso clínico  
■ Caso probable  
■ No caso

### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	1,33	,234	
	áreas	10,61	,000	Todas > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,67	,02	2º: CC > CSAL, CCSS, HUM
	*			4º: ING > HUM
	áreas			Máster: CSAL > HUM

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente subescalas HAD-A y HAD-D

Más de dos tercios del alumnado de la universidad española participantes en este estudio presenta sintomatología ansiosa. Un 47,6% del alumnado alcanza puntuaciones indicativas de caso clínico de ansiedad (HADS-A, Zigmond y Snaithe, 1983) y otro 24,9% de caso probable. Mientras que solo un 27,5% de estudiantes no refiere sintomatología ansiosa relevante. En la Universidad de Oviedo, los datos son similares (caso: 47,2%; probable: 27,7%; no caso: 25,1%). Independientemente de las ramas de estudio, los estudiantes de todos los cursos académicos presentan puntuaciones similares en sintomatología ansiosa. Puede afirmarse que la ansiedad es un problema transversal entre estudiantes universitarios presente con la misma gravedad y frecuencia en todos los cursos de formación de Grado y Posgrado, sin que se encuentren diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de diferentes cursos.

Sí existen diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado de las diferentes ramas de estudios. El estudiantado de Artes y Humanidades presenta valores más elevados en la HADS-A y significativamente mayores que el resto de ramas ( $p < ,000$ ). Este resultado es coincidente con la mayor afectación que muestran estudiantes de Artes y Humanidades en el resto de las variables emocionales e interpersonales consideradas en esta investigación. Lo que se pone en correspondencia con resultados de otros trabajos (Sánchez Carlessi et al., 2021; Woon et al., 2021).

En todo caso, es preciso señalar que la HADS (Zigmond y Snaithe, 1983), aunque es un instrumento de *screening* con unas excelentes garantías que lo han convertido en una prueba de elección válida, no es suficiente para establecer el diagnóstico de trastorno de ansiedad, que requiere de una evaluación clínica específica e individual. Esto



debe de tenerse muy en cuenta de cara a no sobrestimar esta problemática. Ahora bien, ello no reste importancia a datos que claramente indican un malestar emocional elevado entre los participantes. Son varias las investigaciones que señalan el incremento de los trastornos psicológicos en los últimos años (Aveiro-Róbaló et al., 2022; Guo et al., 2022; Ochnik et al., 2021; Sazakli et al., 2021; Woon et al., 2021).

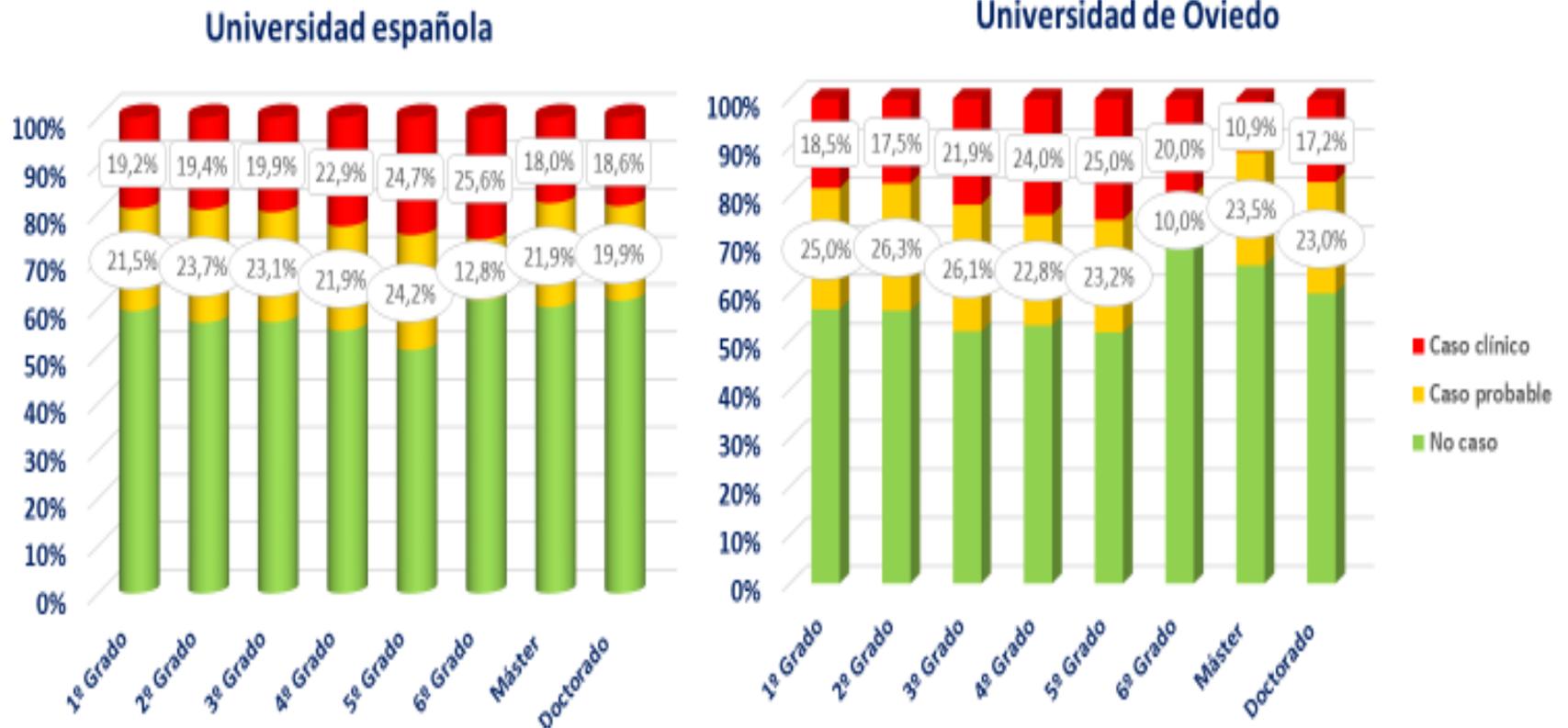
Atendiendo al alumnado de la Universidad de Oviedo, su situación resulta similar al panorama nacional. No obstante, se hallan diferencias estadísticamente significativas entre cursos y

ramas. En concreto en 2º, 4º curso de Grado y Máster ( $p < ,005$ ). Y, como se aprecia en la tabla que figura en la sección superior de la página, el estudiantado de Artes y Humanidades presenta mayor malestar en relación con la ansiedad que el resto de las ramas a excepción de Ciencias Sociales.

*En el Anexo 3 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 4.*



Depresión (HADS-D, Zigmond y Snaith, 1983)



<b>Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento</b>				
		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	1,96	,003	2º: CCSAL > HUM 3º: CCSAL > todas 4º: CCSAL, ING > HUM, CC Doctorado: CCSS > HUM
	áreas*			
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	2,14	,037	Máster > 4º
	áreas	4,25	,002	CCSAL > todas

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación (p<,005)  
\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente HAD-A y HAD-D

Más del 40% de los universitarios españoles participantes en el estudio presentan sintomatología depresiva. En este caso, un 21% del alumnado alcanza puntuaciones indicativas de caso clínico de depresión (HADS-D, Zigmond y Snaith, 1983), otro 21,1% de caso probable y son un 57,8% quienes no informan de sintomatología depresiva relevante. En la Universidad de Oviedo, los datos son similares (caso: 19,4%; probable: 22,5%; no caso: 58,1%). Del mismo modo que se ha comentado para la ansiedad, la prevalencia del comportamiento depresivo se ha visto incrementada en los últimos años. Si bien, las tasas de caso clínico de depresión que se encuentran en este estudio son algo inferiores a las referidas en otros trabajos que hablan de una prevalencia en torno al 30% (Aveiro-Róbal et al., 2022; Ochnik et al., 2021; Sazakli et al., 2021; Woon et al., 2021).

Sobre las diferencias entre cursos y ramas de estudio, son estadísticamente significativas (p<,005) entre ramas en los cursos de 2º, 3º, 4º de Grado y Doctorado, donde, como hasta ahora se viene revelando, el alumnado de Artes y Humanidades presenta mayor sintomatología depresiva que aquel del resto de ramas de estudios. Como tendencia general también se observa que es el alumnado de Ciencias de la Salud quien mayor bienestar psicológico muestra a diferencia de las demás ramas.

Respecto de la Universidad de Oviedo, la tendencia es similar. En este caso sí se hallan diferencias estadísticamente significativas entre cursos (p<,005), presentando el alumnado de 4º Grado un mayor malestar psicológico que el de Doctorado. De acuerdo con la literatura, el alumnado de mayor edad presentaría competencias académicas y personales que supondrían un factor de prevención



frente al malestar psicológico (Ebrahim et al., 2021; Servidio et al., 2022; Vural y Yigitoglu, 2022). Respecto de las ramas, también se encuentran diferencias estadísticamente significativas ( $p < ,005$ ). Continuando la tendencia, el estudiantado de Ciencias de la Salud es quien menor sintomatología presenta a diferencia del resto de ramas.

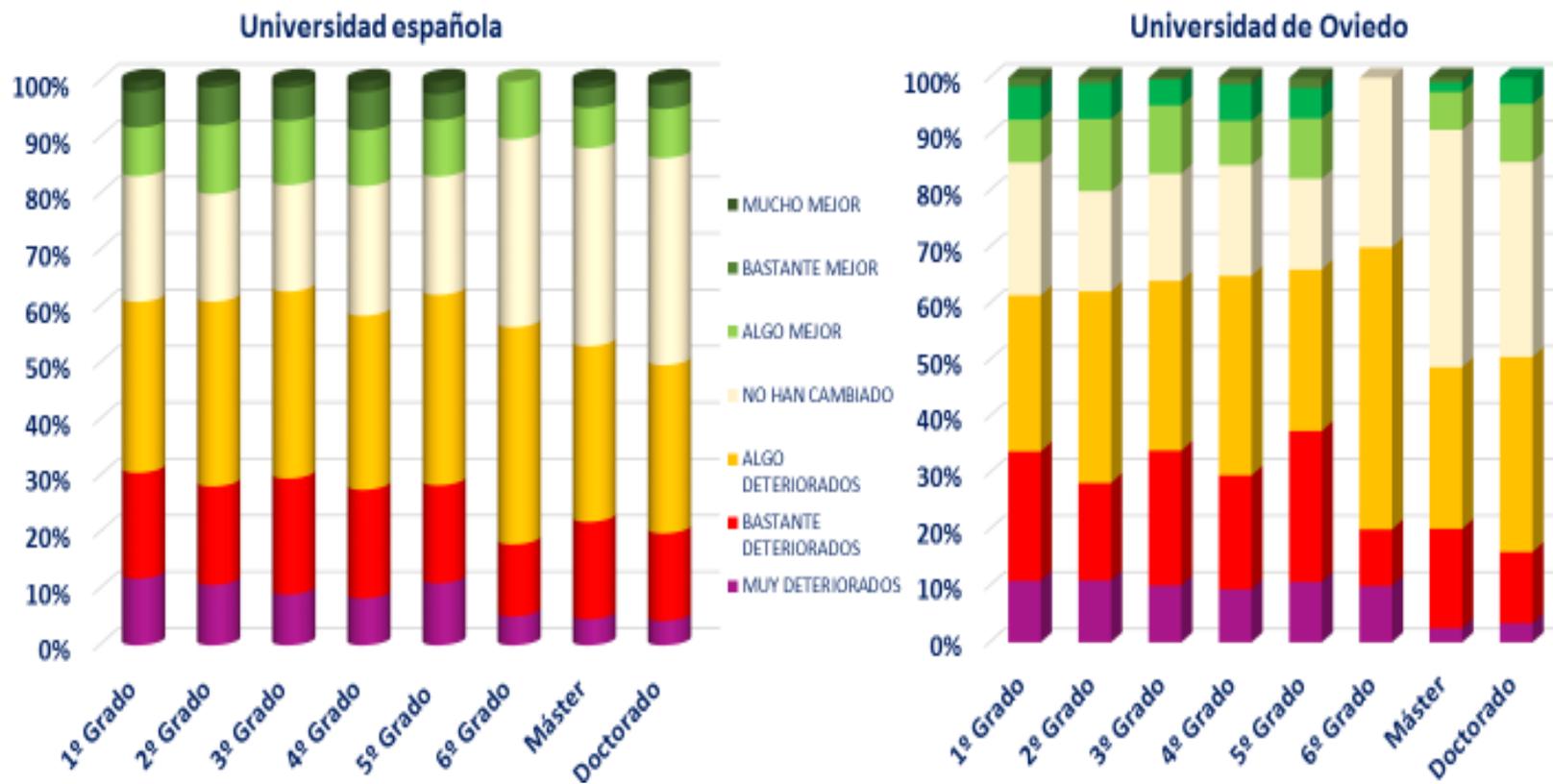
Como antes se dijo, estos datos son fiables a modo de *screening* del malestar emocional depresivo, pero no deben equiparse a un diagnóstico clínico, que requiere una evaluación clínica específica.

*En el Anexo 3 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 4.*

Percepción de cambios atribuidos a la pandemia de la COVID-19 en:

Hábitos de estudio

(AFECTAcovid 1) Mis hábitos de estudio actualmente están...



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	1,60	1,32	
	áreas	3,03	0,016	CCSAL > ING, HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	,829	,702	
	* áreas			

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < .005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 1 del AFECTAcovid

Más del 50% de los participantes percibe un deterioro en sus hábitos de estudio a raíz de la pandemia de la COVID-19.

Con independencia de las ramas de estudio, son los y las estudiantes de 1º a 5º curso de Grado quienes refieren mayor deterioro. Un 10% de ellos tienen la percepción de que, “a causa del confinamiento y los cambios en la vida académica durante la COVID-19”, sus hábitos de estudio están “muy deteriorados”. Otro 20% adicional percibe “bastante deterioro”. Sin embargo, en 6º curso de Grado y en el Posgrado el porcentaje de estudiantes que refieren estos niveles de afectación es más bajo. Tan solo un 10-20% de participantes dice haber mejorado a raíz de la pandemia. Estos datos coinciden con la información recogida a través del *Cuestionario de Necesidades de Asistencia Psicológica (CNAP)*, que apunta a que un

40% del alumnado de la universidad española refiere entre bastantes y muchos problemas con su método de estudio.

Atendiendo a los cursos, no hay diferencias estadísticamente significativas entre ellos. Si bien, el alumnado de primeros cursos tiende a referir más deterioro en sus hábitos de estudio, que los de 4º curso de Grado y Posgrado. Esta circunstancia, como ya se apuntó al comentar los problemas referidos por los estudiantes con el método de estudio (CNAP, ítem 1), en buena medida, podría explicarse por una mayor competencia con el método de trabajo a medida que el estudiantado promociona de curso.

Cuando se preguntó a los alumnos por sus dificultades con el método de estudio (CNAP, ítem 1), no se encontraron diferencias

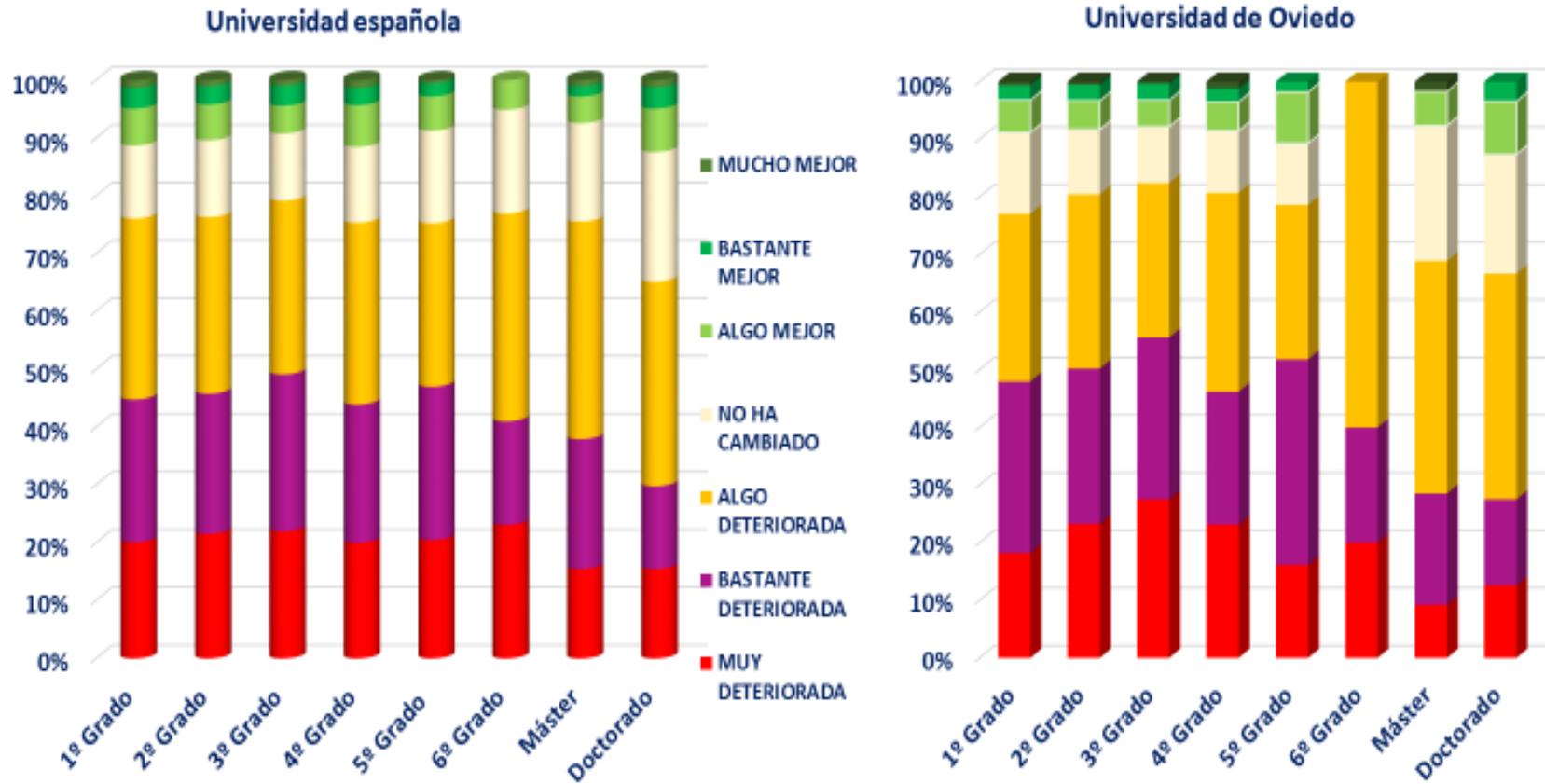
estadísticamente significativas entre ramas de conocimiento. Sin embargo, sí existen diferencias sobre la percepción de cambios en el método como efecto de la pandemia y el confinamiento. Concretamente, los y las estudiantes de Ciencias de la Salud refieren significativamente ( $p < ,005$ ) menos cambios que el alumnado de Ingenierías y Arquitectura y también que el de Artes y Humanidades. Esta circunstancia, sin perjuicio de otras posibles causas, habría que relacionarla con las peculiaridades de la formación de cada rama de conocimiento y con la mayor necesidad/conveniencia de presencialidad para el aprendizaje de las diferentes disciplinas.

Respecto a la Universidad de Oviedo, no se hallan diferencias estadísticamente significativas ni en curso ni en rama de estudio. Además, se sigue la misma tendencia de prevalencia de respuestas que en el conjunto de participantes.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

## Atención y concentración

(AFECTAcovid 2) Mi atención y concentración actualmente están...



Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento				
		F	Sig.	
UNIVERSIDAD ESPAÑOLA	cursos	3,26	,002	Doctorado > 2º, 3º
	áreas	2,87	,022	CCSAL > ING, HUM
UNIVERSIDAD DE OVIEDO *	cursos	3,38	,104	
	áreas			

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < .005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 2 del AFECTAcovid

Alrededor del 70% de los participantes presentan dificultades en su atención y concentración a raíz de la COVID-19.

Independientemente de las ramas de conocimiento, el alumnado de Grado (1º-6º) presenta un mayor deterioro. Un 20% considera que su atención y concentración actualmente se encuentran “muy deterioradas” a raíz de la situación pandémica. Otro 20% refiere “bastante deterioro”. En los cursos de Posgrado este porcentaje resulta ligeramente menor. Tan solo un 10-15% de los participantes creen haber mejorado su concentración tras la aparición de la COVID-19. Son varios los estudios que informan de datos similares y destacan la implantación de la docencia *online* como un factor responsable de la disminución de la atención y el interés del

estudiantado por la docencia (Labbe et al., 2022; Mercado y Otero, 2022).

Conforme a lo señalado, existen diferencias estadísticamente significativas entre cursos. El alumnado de Doctorado refiere significativamente ( $p < .005$ ) menor deterioro en su atención y concentración que el de 2º y 3º curso de Grado, que perciben mayores dificultades. Del mismo modo que se comentó en el ítem anterior, esta diferencia puede explicarse por el desarrollo de nuevas competencias de planificación y gestión de tareas académicas a medida que se avanza de curso. (Ebrahim et al., 2021; Servidio et al., 2022; Vural y Yigitoglu, 2022).



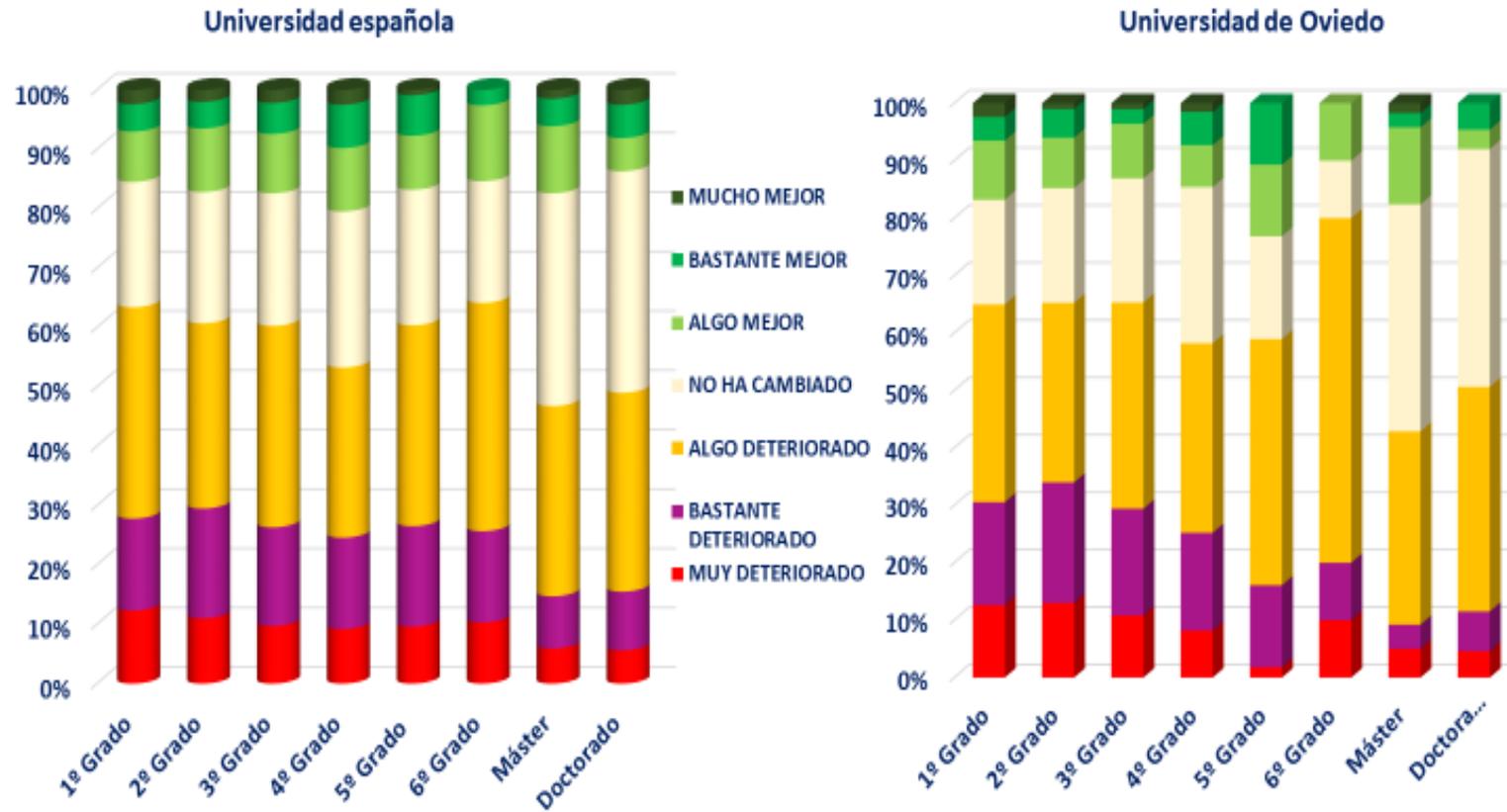
Atendiendo a las ramas de estudio, y siguiendo con la tendencia general, existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < ,005$ ) entre el alumnado de Ciencias de la Salud, con menos dificultades para atender y concentrarse que el de Ingenierías y Arquitectura y el de Artes y Humanidades. La explicación de estas diferencias cabe buscarla, al menos en parte, en las particulares dificultades para el aprendizaje de estas materias que supuso la falta de presencialidad; y también en la pérdida de relaciones con compañeros.

No se perciben cambios o diferencias en el alumnado de la Universidad de Oviedo respecto al total de participantes. Tan solo cabe destacar que en de 6º curso de Grado ningún participante señaló una mejora en su atención y concentración desde la aparición de la COVID.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

## Rendimiento académico

(AFECTAcovid 3) Mi rendimiento académico actualmente está...



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	6,85	,000	Máster > 1º, 2º, 3º ; 4º > 1º, 2º
	áreas	1,31	,263	
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,53	,049	1º: CCSS, HUM > ING
	* áreas			

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 3 del AFECTAcovid

Alrededor de un 60% de los participantes refiere un deterioro en su rendimiento académico debido a la COVID-19.

Con independencia de la rama de conocimientos, el estudiantado de Grado (1º-6º) es quien mayor deterioro refiere. Un 10% de los mismos afirman que, a causa de la pandemia, su rendimiento académico se encuentra “muy deteriorado”. Un 15% adicional lo percibe “bastante deteriorado”. El estudiantado de Posgrado, por su parte, refiere una afectación levemente menor. Con todo y con ello, un 30% de la muestra afirma que su rendimiento académico se halla “algo deteriorado.” Únicamente un 20% del alumnado ha percibido una mejoría desde aparición de la pandemia. Estos datos van en la línea de la información recogida mediante el *Cuestionario de Atención de Necesidades de Asistencia Psicológica (CNAP)*, donde se recoge que hasta un 70% de los participantes refieren insatisfacción

con su rendimiento académico. También autores como da Paixao et al. (2022) y Vural y Yigitoglu (2022) coinciden en el impacto negativo que la COVID-19 ha presentado sobre el rendimiento académico del alumnado.

Se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre cursos ( $p < ,000$ ). El alumnado de 4º Grado y Máster presenta un menor deterioro en su rendimiento académico a raíz de la COVID-19 que el de 1º, 2º y 3º curso de Grado, quienes perciben una mayor afectación. Esta circunstancia, coincidente con la insatisfacción en el rendimiento académico (CNAP, ítem 2), podría también relacionarse con la mayor competencia en tareas de estudio que se desarrollaría con la promoción de cursos.

Atendiendo a la rama de estudios, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas.



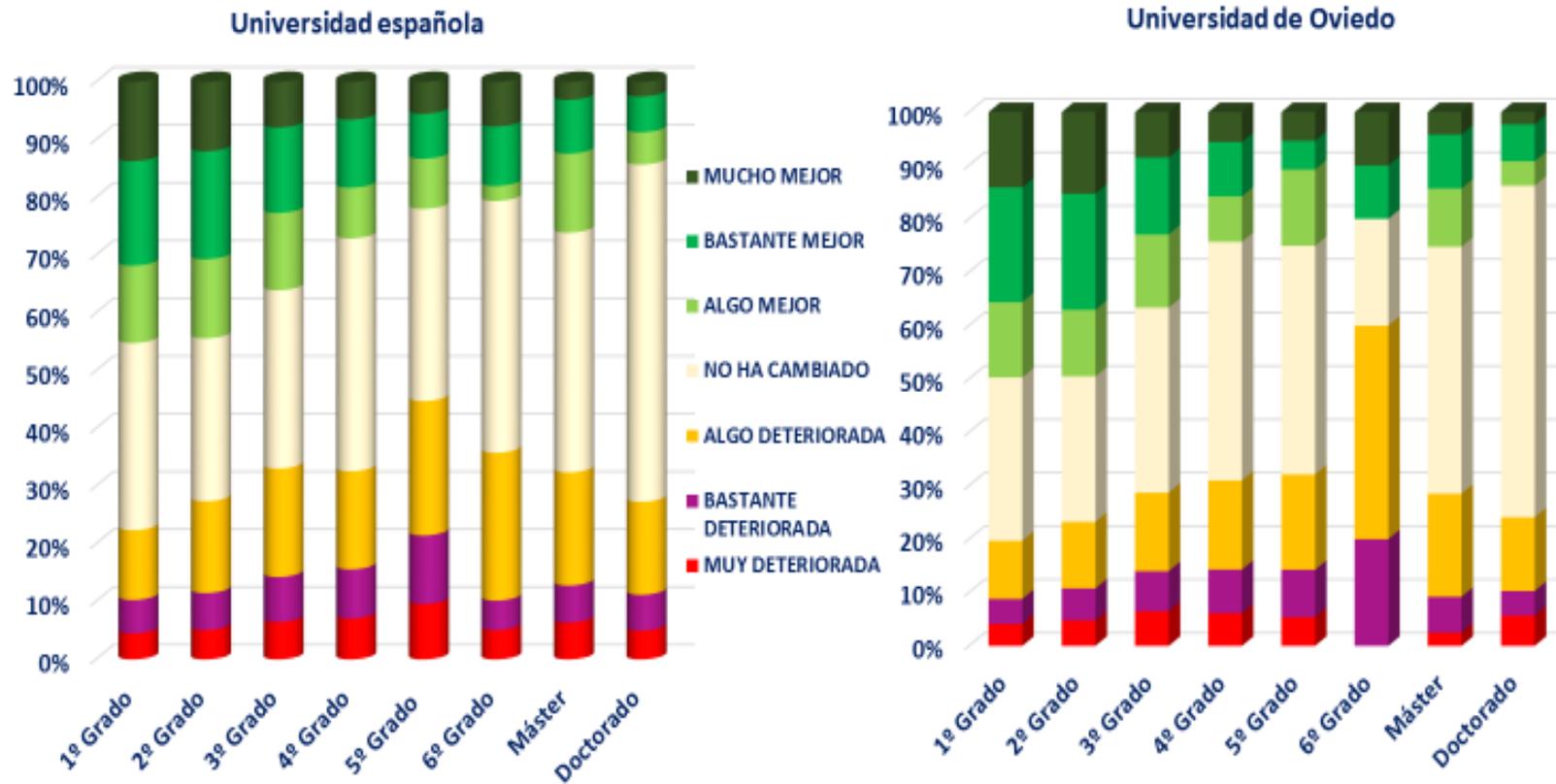
Respecto al alumnado de la Universidad de Oviedo, las respuestas siguen una tendencia similar al panorama nacional. Tan solo cabe destacar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado del 1º curso de Grado ( $p < ,005$ ). De este modo, y a diferencia de variables anteriores, el estudiantado de Ciencias

Sociales y Artes y Humanidades presenta menor deterioro que aquel de Ingenierías y Arquitectura.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

## Convivencia compañeros de estudios

(AFECTAcovid 4) La convivencia con mis compañeros de la universidad actualmente está...



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	19,21	,000	1º, 2º > 3º, 4º, 5º, Máster, Doctorado
	áreas	1,22	,300	
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,31	,147	
	* áreas			

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 4 del AFFECTAcovid

Tan solo alrededor de un tercio de los participantes informan un deterioro en su convivencia con pares a causa de la situación pandémica.

Sin atender a las ramas de conocimiento, el estudiantado de 5º curso de Grado resulta ser quien presenta un mayor deterioro en su relación de convivencia con compañeros como un efecto percibido de la pandemia. Un 10% refiere que sus relaciones se encuentran “muy deterioradas”, y para otro 10% más “bastante deterioradas”. En el resto de cursos académicos, el porcentaje de alumnado que informa esta afectación resulta menor. En todo caso, un 30-40% del alumnado señala no presentar cambios en su relación con compañeros desde la irrupción de la situación pandémica. Además, el 20-30% de la población ha percibido una mejoría en su convivencia con pares. Estos datos van en la línea de los recogidos en el

*Cuestionario de Atención de Necesidades de Asistencia Psicológica (CNAP)*. Aun así, Arenliu et al. (2021) y Johansson et al. (2021) sí informan de malestar emocional provocado por la disminución de contactos sociales a raíz de la pandemia.

Respecto a los cursos, cuando se preguntó acerca de los problemas en las relaciones interpersonales (CNAP, ítem5), no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. En contraposición, sí se hallaron diferencias al considerar el deterioro en la relación provocado por la COVID-19 ( $p < ,000$ ). El alumnado de 1º y 2º curso de Grado presenta una menor afectación que el resto de estudiantes. Esta circunstancia, en alguna medida, podría relacionarse por la facilidad con la que los alumnos más jóvenes se mueven en redes sociales, en las que actualmente se desenvuelven (y envuelven) las relaciones interpersonales.



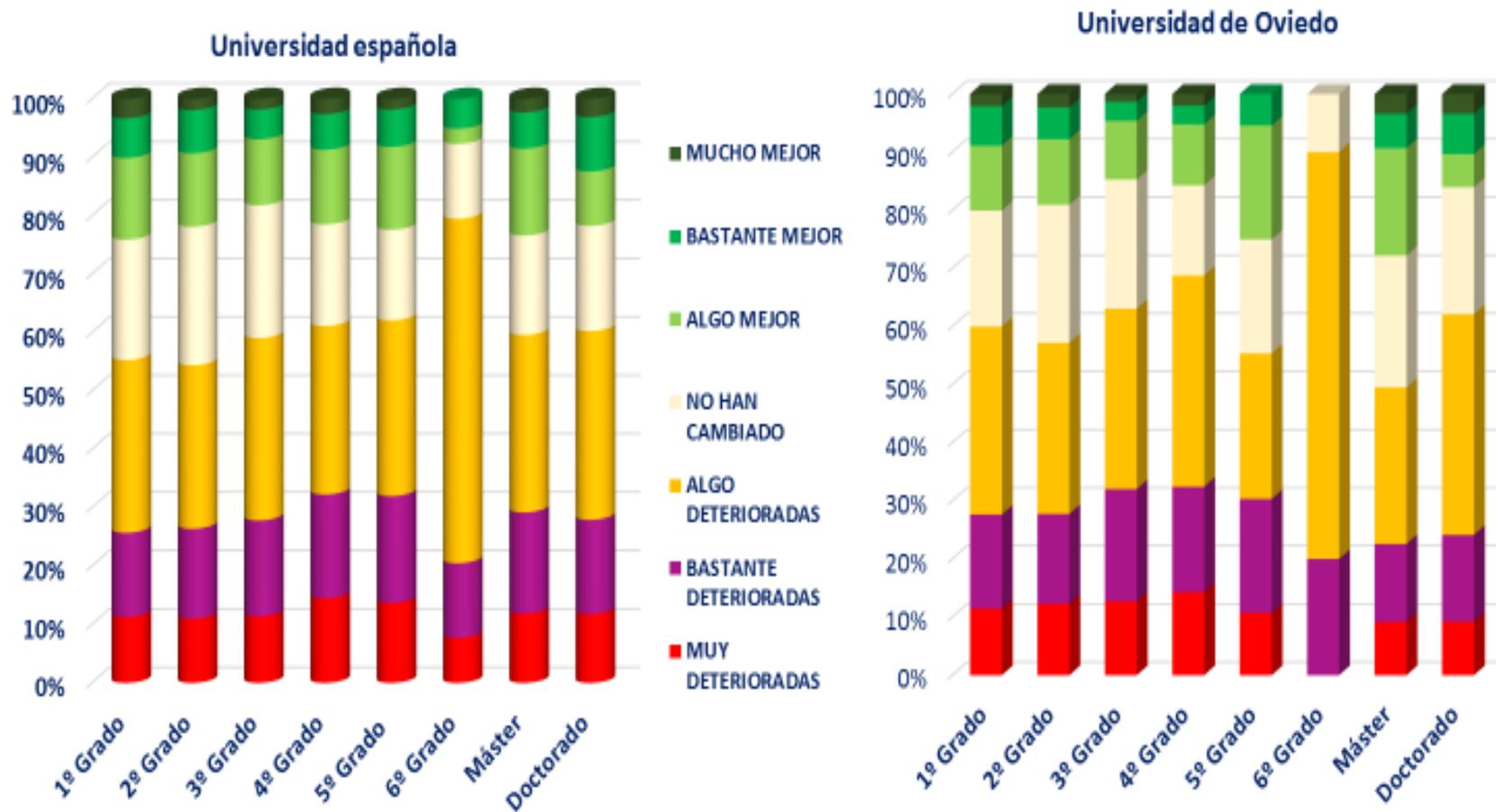
Atendiendo a las ramas de conocimientos, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas.

En la Universidad de Oviedo, se aprecia la misma tendencia entre cursos y tampoco se hallan diferencias estadísticamente significativas entre las ramas de conocimientos.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

## Expectativas laborales

(AFECTAcovid 5) Mis expectativas sobre mi futuro laboral actualmente son...



<b>Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento</b>				
		<b>F</b>	<b>Sig.</b>	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	2,92	,005	1º > 4º
	áreas	21,15	,000	Todas > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,77	,013	1º: CCSAL > todas
	* áreas			2º: CCSAL > HUM 3º: CCSAL, ING > CCSS, CC 4º: CCSAL > CCSS, HUM, CC

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación (p<,005)  
 \* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 5 del AFECTAcovid

Más del 50% del alumnado universitario participante en el estudio refiere un deterioro respecto de sus expectativas laborales a raíz de la aparición de la pandemia.

Sin atender a la rama de estudios, un 10% de estudiantes perciben que “a causa del confinamiento y los cambios en la vida académica durante la COVID-19”, sus expectativas laborales están “muy deterioradas”. Entre un 10-20% adicional, refiere “bastante deterioro”. El alumnado de 6º curso Grado señala un deterioro ligeramente menor. Solo son entre el 15-20% quienes indican cierta mejoría en sus expectativas laborales en el contexto de la pandemia. La preocupación por el futuro y el desempleo son factores que se han revelado como desencadenantes de sintomatología ansiosa (Ocal et al., 2022; Vilca et al., 2022).

Pasando a los cursos, existen diferencias estadísticamente significativas (p<,005), entre el alumnado de 4º curso de Grado, quien presenta mayor deterioro en relación con sus expectativas laborales, que el de 1º curso de Grado. Esto puede justificarse por la proximidad de la transición al mundo laboral del alumnado de 4º. El dato coincide con los obtenidos a través del *Cuestionario de Atención de Necesidades de Asistencia Psicológica (CNAP)*, donde estudiantes de 4º curso de Grado se referían significativamente más incapaces de afrontar el futuro que sus compañeros.

Ateniendo a las ramas de conocimientos, se hallan también diferencias estadísticamente significativas (p<,000). Siguiendo la tendencia, es el alumnado de Artes y Humanidades el que presenta un mayor deterioro en sus expectativas laborales que el del resto de



ramas de estudio. Resultado que vuelve a coincidir con la información proporcionada en el CNAP.

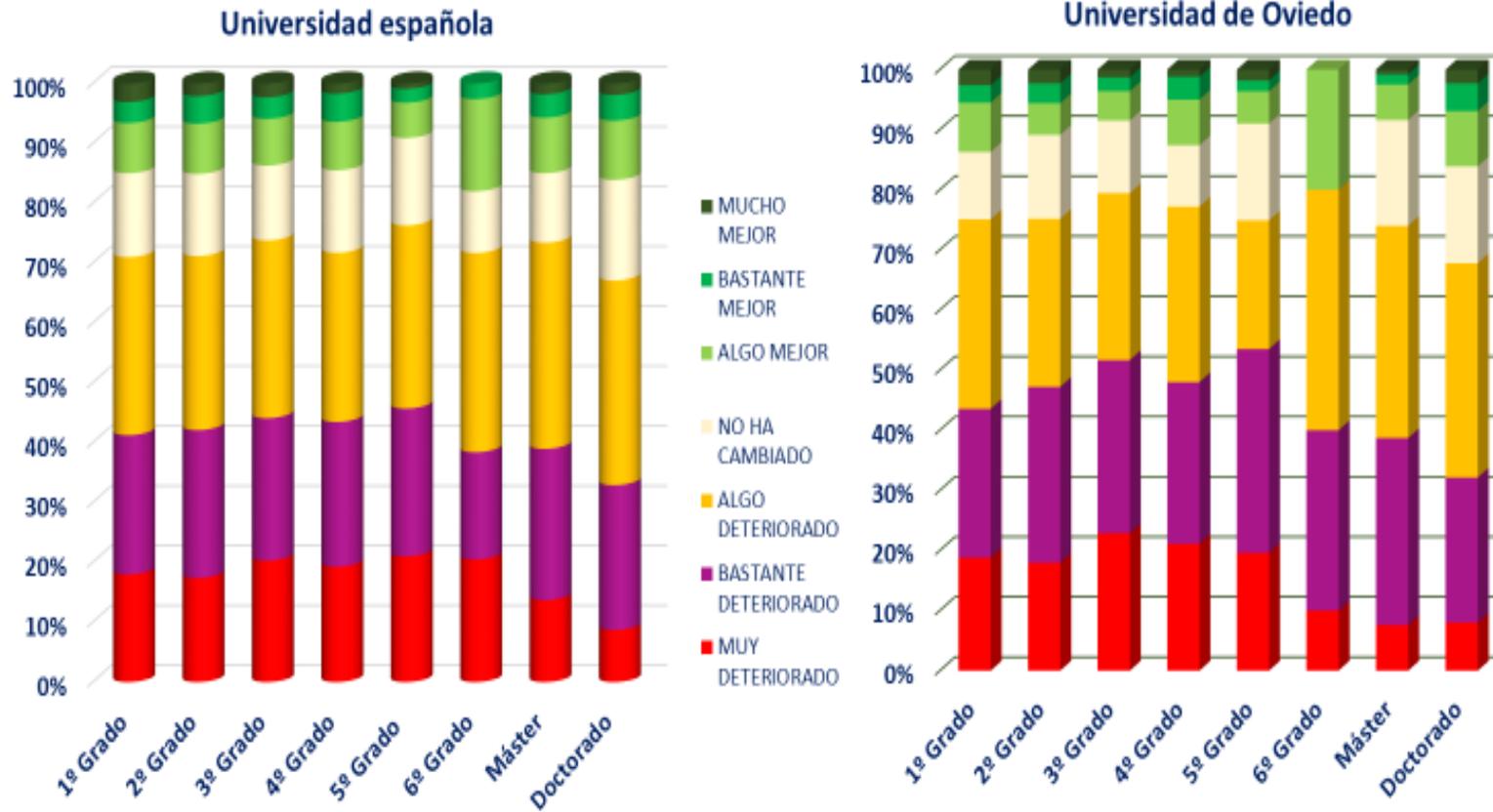
En la Universidad de Oviedo, se observan unos resultados similares a los observados en el conjunto de participantes. En todos los cursos de Grado se encuentran diferencias estadísticamente significativas ( $p < ,005$ ) entre el estudiantado de Ciencias de la Salud,

que presenta mejores expectativas acerca de su futuro laboral que el resto de ramas de estudios. Información nuevamente coincidente con la recogida mediante el CNAP.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

Estado emocional

(AFECTACOVID 6) Mi estado emocional (irritabilidad, ansiedad, tristeza...) actualmente está...



**Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento**

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	2,27	,027	
	áreas	3,77	0,005	CCSAL > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,42	,087	
	* áreas			

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < .005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 6 del AFECTAcovid

Respecto al efecto de la pandemia sobre el estado emocional, alrededor del 70% de los participantes afirman que ha empeorado. Este dato se ve reafirmado en diferentes de estudios publicados (Ganji et al., 2022; Kavvadas et al., 2022; Najjuka et al., 2021; Ocal et al., 2022).

Sin atender a las ramas de estudio, el estudiantado de Grado (1<sup>º</sup>-6<sup>º</sup>) presenta mayor deterioro. En torno a un 15% del mismo refiere que, “a causa del confinamiento y la situación pandémica”, su estado emocional se encuentra “muy deteriorado”. Un 20% adicional lo percibe “bastante deteriorado”. El alumnado de Posgrado, por su parte, refiere un deterioro ligeramente menor. Tan solo alrededor del 20% afirman haber mejorado desde la irrupción de la pandemia. Estos datos han de ponerse directamente en relación con las tasas

de casos clínicos y probables de ansiedad y depresión (HADS) observados en este estudio.

Esta problemática emocional, está transversalmente presente a lo largo de los cursos del Grado y Posgrado, sin hallarse diferencias estadísticamente significativas entre ellos. Pero sí se encuentran entre las ramas de conocimiento ( $p < .005$ ). Del mismo modo que ocurre con variables anteriores, el alumnado de Ciencias de la Salud refiere menor deterioro en su estado emocional a causa de la COVID-19 que el estudiantado de Artes y Humanidades. Esta circunstancia coincide con lo apuntado previamente acerca de las dificultades emocionales referidas por el alumnado (CNAP, ítems 7, 10, 12).

Se observa la misma situación en la Universidad de Oviedo. No se encuentran diferencias estadísticamente significativas ni en cursos ni



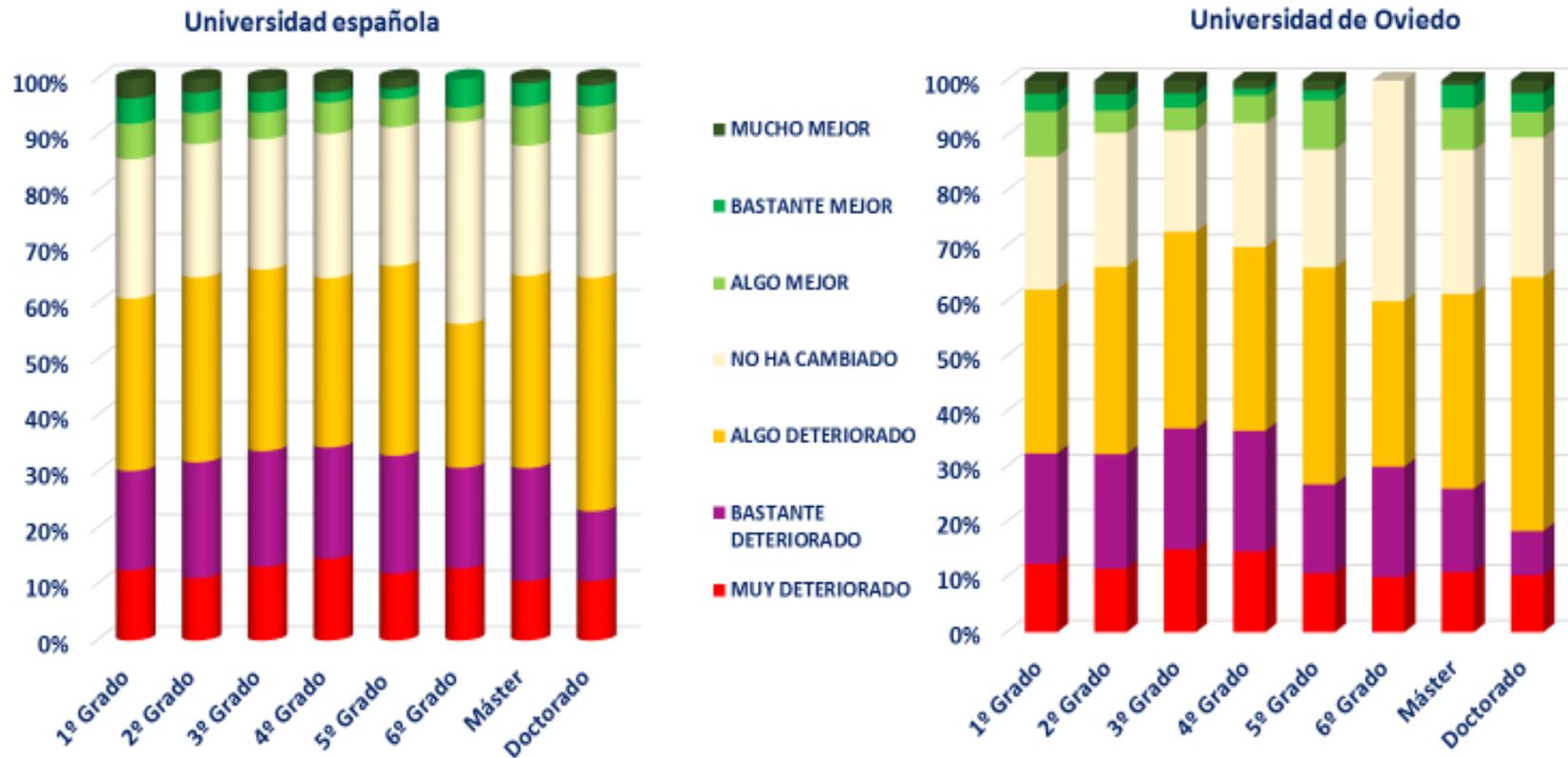
en rama de estudios, manteniéndose similares las puntuaciones entre grupos.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta*

*variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

## Estado de salud

(AFFECTAcovid 7) Mi estado de salud (tensión y dolor muscular, problemas digestivos, insomnio, fatiga...) actualmente está...



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.	
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	2,00	,052	
	áreas	3,61	0,006	Todas > HUM
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	1,05	,395	
	* áreas			

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < ,005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 7 del [AFECTAcovid](#).

Alrededor de un 60% del estudiantado universitario que participó en el estudio informe que su estado de salud se ha visto deteriorado a lo largo de la pandemia.

Con independencia de la rama de estudios, el alumnado de Grado (1º-6º) y Máster señala mayor deterioro en su estado de salud. Un 10% de los mismos refieren que, a raíz de la situación pandémica, su estado de salud se encuentra “muy deteriorado”. Otro 20% adicional indica “bastante deterioro”. En contraposición, el estudiantado de Doctorado apunta un menor deterioro. Únicamente un 15% del alumnado informa que su “estado de salud (tensión y dolor muscular, problemas digestivos, insomnio, fatiga...) actualmente” está “mejor”. Estos datos van en la línea de la información recogida a través del *Cuestionario de Necesidades de Asistencia Psicológica*

(*CNAP*), que indica que tres cuartas partes del alumnado de la universidad española refiere tensión y molestias físicas.

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre cursos. Pero sí entre ramas de estudios. En concreto, el alumnado de Artes y Humanidades refiere mayor deterioro de su estado de salud a causa de la situación pandémica que el del resto de ramas ( $p < ,005$ ). Dichos resultados coinciden con los obtenidos al preguntar al estudiantado por sus molestias físicas (*CNAP*, ítem 9). Estos datos, como ya se señaló, se constataron en estudios previos (Sánchez Carlessi et al., 2021; Woon et al., 2021).

Los resultados obtenidos en la Universidad de Oviedo son similares al panorama nacional, no hallándose diferencias ni en curso ni en rama de estudios.

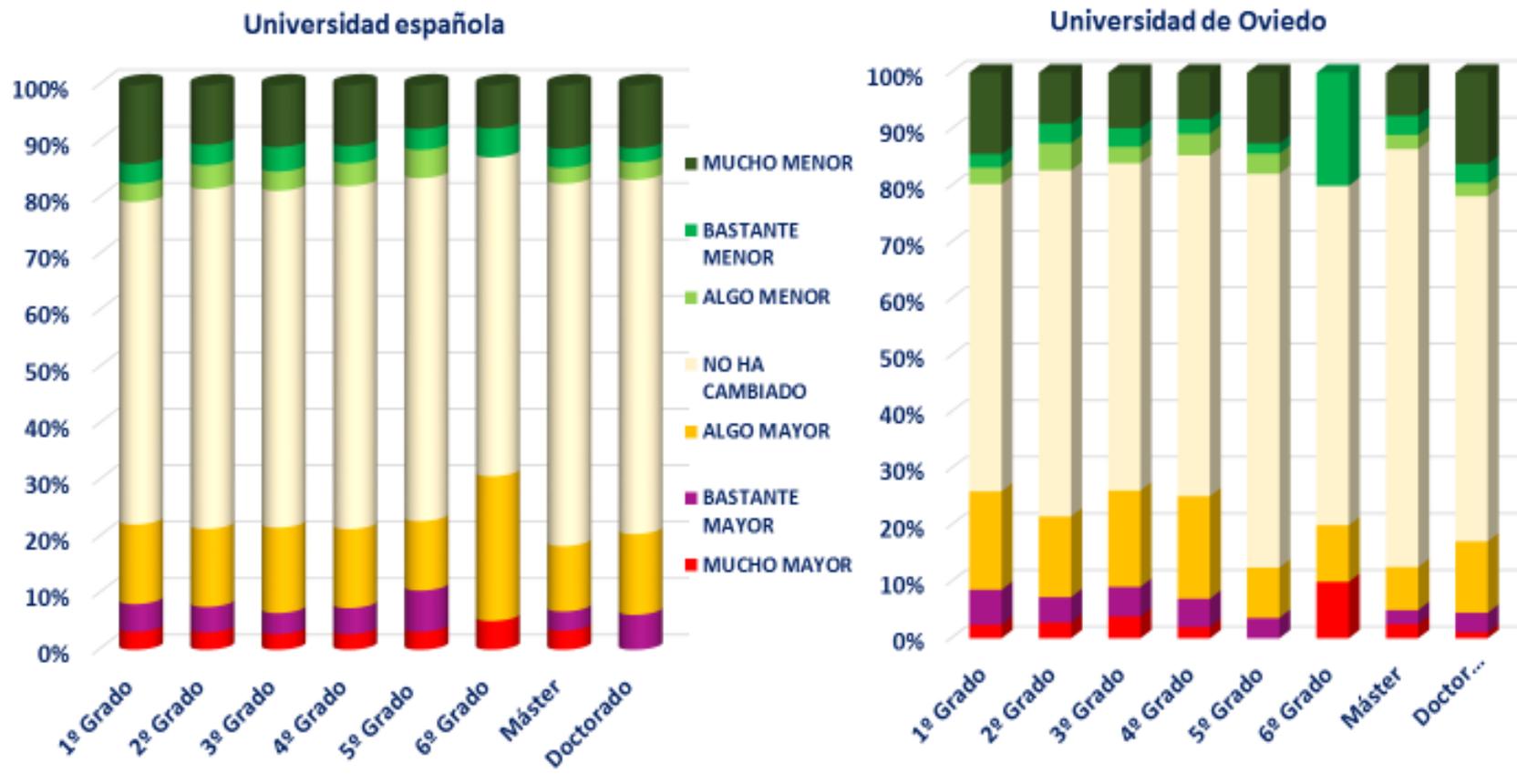


En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta

variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.

## Consumo de sustancias

(AFFECTAcovid 8) Mi consumo de sustancias (ansiolíticos, tranquilizantes, hipnóticos, alcohol, tabaco...) actualmente es...



### Diferencias entre cursos y áreas de conocimiento

		F	Sig.
<b>UNIVERSIDAD ESPAÑOLA</b>	cursos	0,51	0,829
	áreas	2,33	0,054
<b>UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>	cursos	,85	,681
	* áreas		

CCSAL: Ciencias Salud; ING: Ingenierías y Arquitectura; CCSS: Ciencias Sociales y Jurídicas; HUM: Artes y Humanidades; CC: Ciencias. >: Curso/rama con mayor afectación ( $p < .005$ )

\* Resultados de un ANOVA factorial tomando como factores el curso y la rama de estudios y como variable dependiente el ítem 8 del AFECTAcovid

Cerca del 20% del estudiantado participante en este estudio informa de un aumento en su consumo de sustancias adictivas a causa de la situación pandémica.

En este caso, independientemente de la rama de conocimientos, todos los cursos refieren datos similares acerca de su variación en el consumo de sustancias. Alrededor del 3% de la población refiere que ha resultado “mucho mayor” desde la irrupción de la COVID-19. Un 5% adicional señala un consumo “bastante mayor”. Pero la respuesta más prevalente ha resultado ser “no ha cambiado”, considerada por el 60% del alumnado. Y otro 20% afirma que ha disminuido su consumo durante la situación pandémica. A diferencia de los resultados expuestos, otros trabajos han informado de un aumento en el consumo de sustancias entre estudiantes como

estrategia calmar la sintomatología ansiosa disparada a raíz de la pandemia (Guo et al., 2022).

No se encuentran diferencias estadísticamente significativas atendiendo al curso, ni tampoco a la rama de estudios. Las tendencias a la hora de responder al cuestionario son estables y siguen la misma tendencia.

Tampoco se encuentran diferencias estadísticamente significativas en la Universidad de Oviedo, siendo las respuestas muy similares a las obtenidas a nivel nacional.

*En el Anexo 5 se encuentran desglosados los porcentajes de estudiantes de la universidad española que refieren algún grado de dificultad en esta variable. Con relación al alumnado de la Universidad de Oviedo, estos mismos datos se recogen en el Anexo 6.*

## Demandas de atención psicológica

<i>Dificultades académicas</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Método de estudio	882	53,1
Rendimiento académico	678	40,8
Sobrecarga de trabajo	1062	64
Miedo a hablar en público	877	52,8
<i>Dificultades interpersonales</i>		
Relaciones entre iguales	746	44,9
Petición de ayuda allegados	1077	64,9
Expresión opinión/emoción	896	54
Relaciones familiares	744	44,8
<i>Dificultades emocionales</i>		
Malestar físico	1034	62,3
Tomar distancia problemas	1225	73,8
Incapacidad afrontar futuro	1103	66,4
Abandono de actividades	982	59,2

<i>Mejora de hábitos</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
alimentación saludable	2329	44,6
hábitos sueño	2751	52,7
ejercicio físico	2588	49,6
tiempo libre	2765	53
relaciones sexuales	2025	38,8
relaciones interpersonales	3127	59,9
afrontamiento emociones	4115	78,8
consumo alcohol	486	9,3
consumo tabaco	445	8,5
consumo otras sustancias	222	4,3
uso de redes sociales	1914	36,7
juego problemático	283	5,4
acoso escolar	412	7,9

## 5. Limitaciones del estudio

Al tratarse de un estudio descriptivo-analítico, el empleo de un cuestionario *online* ofreció la ventaja de acceder, de forma poco costosa, a la población estudiada. Por lo demás, se incluyeron instrumentos con garantías metodológicas para examinar las variables del estudio. Y tras una aplicación piloto con una muestra reducida de universitarios, se comprobó que las especificaciones que se ofrecían sobre objetivos, confidencialidad y cumplimentación, eran suficientes para asegurar unas condiciones de aplicación adecuadas y similares entre todos los participantes. Por todo esto, el empleo de un cuestionario *online* se considera un procedimiento adecuado y válido para la recogida de la información. Adicionalmente, disponer de un tamaño muestral representativo de la población de universitarios españoles, nos permite sostener que los resultados obtenidos son extrapolables de la población universitaria.

En todo caso, no podemos ignorar que los cuestionarios *online* están sujetos a sesgos que pueden comprometer la validez muestral e interpretación de los datos. Por lo que se refiere a este estudio, cabe señalar que no todos los universitarios tuvieron la oportunidad de participar. Algunos porque sus centros universitarios desestimaron colaborar en el estudio, otros porque a pesar de que los representantes de las universidades participantes empleasen listas de distribución oficiales para comunicar a sus estudiantes el

acceso al estudio, es posible que dicha comunicación no llegase a todos los destinatarios. Es también probable que quienes decidieron participar fuesen los más interesados en el asunto investigado. De ser así, los resultados podrían estar sobreestimando la presencia y/o intensidad de determinados problemas respecto a la situación real. No obstante, existe una alta correspondencia entre nuestros resultados con los reportados en otras investigaciones afines como se ha ido refiriendo. Otra limitación para tener en cuenta es la posibilidad de que personas no verificadas (no estudiantes universitarios) hayan respondido al cuestionario. Aunque, considerando la vía de difusión y el número final de participantes, no parece asumible que estas circunstancias pudieran alterar los resultados aquí obtenidos y comentados.

Entre los participantes, la mayor parte se identifican de género femenino (72,9%). Si tenemos en cuenta que del total de personas matriculadas en estudios universitarios de Grado en el curso 2021-2022, fueron mujeres el 56,3%, es adecuado decir que en el estudio los hombres estarían infrarrepresentados. No obstante, entre el alumnado de Ciencias de la Salud eran mujeres el 71,8% y un 62,7% en Artes y Humanidades (INE, 2022). La diferente representación por géneros en las diferentes ramas de estudios hace necesario que en investigaciones futuras atiendan esta peculiaridad. Y se asegure una adecuada estratificación sociodemográfica y académica de la



muestra para controlar el efecto de estas variables como moduladoras de resultados. Por ejemplo, la elevada presencia de mujeres podría estar sobrestimando el peso de la problemática emocional dada la mayor prevalencia de trastornos emocionales entre mujeres.

Otra limitación por superar en posteriores investigaciones es el carácter transversal de este estudio. Como se dijo, la validez de la información aquí recogida se sustenta también en las propias garantías de los instrumentos empleados que, además, son frecuentemente empleados en otras investigaciones similares.

Ahora bien, para mejorar la confiabilidad de la información es importante realizar estudios longitudinales que tomen, a lo largo del tiempo, distintas medidas y también variadas respecto de una misma variable.

Para asegurar todas estas mejoras se afirma que resulta imprescindible que desde la Universidad se asuma la necesidad de este tipo de investigaciones que, en último término, han de ir encaminadas a identificar y poner en marcha medidas eficaces y efectivas de prevención y tratamiento de los problemas identificados y mejora del rendimiento y bienestar de los universitarios.

## 6. Conclusiones

Considerando las dificultades referidas por los participantes de este estudio podría decirse que los estudiantes universitarios españoles, actualmente, se presentan sobrecargados de trabajo académico, con un malestar emocional compatible con la ansiedad clínica, con bastante y mucha dificultad para tomar distancia de sus problemas/preocupaciones, con la misma dificultad para pedir ayuda y con bastante sensación de tensión y molestias físicas. Además, estos estudiantes perciben que la pandemia repercutió bastante en su estado emocional y en su capacidad de atención y concentración en las tareas académicas. Este perfil de ansiedad predominante coincide con lo observado en otros estudios recientes que llaman la atención sobre el llamativo incremento de la ansiedad tras la pandemia. Nuestros datos, sin embargo, no confirmarían que la depresión se haya incrementado en la misma medida que la ansiedad, como tampoco ha ocurrido para la población general (INE, 2021). No obstante, las cifras de depresión son también altas.

Es importante señalar que la relevancia de problemas informados no cambia sustancialmente al analizarlos por cursos o por ramas de estudios. Se refieren con la misma intensidad, lo que apoyaría la adecuación de las condiciones evaluadas de cara a su abordaje.

En la comparación entre cursos y ramas, la mayoría de las diferencias se encuentran en la problemática académica, esto es, hacen referencia a la eficacia del método de estudios del estudiantado, a su rendimiento y sobrecarga académica y al miedo a

hablar en público. Los datos se diría que reflejan diferencias en la competencia del alumnado en la gestión de las demandas académicas y/o peculiaridades del aprendizaje de cada rama de estudios universitarios. Así, son los más jóvenes (estudiantes de los primeros cursos) quienes, de forma estadísticamente significativa, más dificultades encuentran para desarrollar un método efectivo de estudio y quienes refieren mayor deterioro en todas las variables académicas a consecuencia de la pandemia.

En la comparación entre ramas de estudios, una peculiaridad, aunque también constatada en otros estudios, es que son los estudiantes de Artes y Humanidades quienes refieren mayores dificultades. En particular, problemas emocionales e interpersonales y con una presencia mayor estadísticamente significativa respecto al resto de áreas de estudio. Es en relación con estudiantes de Ciencias de la Salud con quienes se constatan diferencias significativas en todas las variables emocionales evaluadas. En todo caso, es preciso también destacar que las diferencias entre ramas de estudios tienen, estadísticamente, un tamaño del efecto bajo, por lo que no es posible identificar un perfil característico y concluyente de cada una de ellas, como tampoco se ha revelado en otras investigaciones.

A modo de conclusión, cabe señalar que este estudio ha permitido identificar problemas académicos y emocionales específicos con una alta prevalencia y transversalidad a todos los cursos y ramas de estudio de la universidad española. Esta información se sugiere que tiene un destacado interés para promover intervenciones específicas. La prevención y tratamiento de los problemas psicológicos de los y las estudiantes no puede resultar ajeno a las preocupaciones y competencias de las



universidades; máxime cuando el efecto terapéutico de la asistencia psicológica a universitarios se identifica reiteradamente como factor protector del abandono académico y promotor del rendimiento y la calidad de vida.

### **Agradecimientos:**

**Los autores manifestamos nuestro sincero agradecimiento a todos los representantes de las instituciones y estamentos universitarios colaboradores por su apoyo y divulgación del estudio entre sus estudiantes. Y, muy especialmente, a todos los participantes por su interés, tiempo y comentarios, siempre relevantes.**

## Referencias

- Aguiló Pons, A., Sánchez Brígido, F., y Pareja-Bezares, A. (2022). *Uso del teléfono móvil, estilo de vida y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. Fundación MAPFRE. <https://www.fundacionmapfre.org/publicaciones/todas/uso-telefono-movil-estudiantes-universitarios/>
- Alonso, J., Vilagut, G., Mortier, P., Auerbach, R. P., Bruffaerts, R., Cuijpers, P., Demyttenaere, K., Ebert, D. D., Ennis, E., Gutiérrez-García, R. A., Green, J. G., Hasking, P., Lee, S., Bantjes, J., Nock, M. K., Pinder-Amaker, S., Sampson, N.A., Zaslavsky, A. M., Kessler, R. C., y WHO WMH-ICS Collaborators. (2019). The role impairment associated with mental disorder risk profiles in the WHO World Mental Health International College Student Initiative. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 28(2), e1750. <https://doi.org/10.1002/mpr.1750>
- Alshammari, T. K., Alkhodair, A. M., Alhebshi, H. A., Rogowska, A. M., Albaker, A. B., Al-Damri, N. T., ... y Alshammari, M. A. (2022). Examining anxiety, sleep quality, and physical activity as predictors of depression among university students from Saudi Arabia during the second wave of the covid-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(10), 6262. <https://doi.org/10.3390/ijerph19106262>
- American Psychological Association (2003). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. IBIS International Bioethical Information System, Ética en la Educación. [https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003\\_capacitacion.pdf](https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf)
- Arënlju, A., Bërxulli, D., Perolli-Shehu, B., Krasniqi, B., Gola, A., y Hyseni, F. (2021). Anxiety and depression among kosovar university students during the initial phase of outbreak and lockdown of covid-19 pandemic. *Health Psychology and Behavioral Medicine*, 9(1), 239-250. <https://doi.org/10.1080/21642850.2021.1903327>
- Auerbach, R. P., Mortier, P., Bruffaerts, R., Alonso, J., Benjet, C., Cuijpers, P., ... y Kessler, R. C. (2018). WHO world mental health surveys international college student project: prevalence and distribution of mental disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 127(7), 623. <https://doi.org/10.1037/abn0000362>
- Aveiro-Róbaló, T. R., Garlisi-Torales, L. D., Chumán-Sánchez, M., Pereira-Victorio, C. J., Huaman-García, M., Failoc-Rojas, V. E., y Valladares-Garrido, M. J. (2022). Prevalence and associated factors of depression, anxiety, and stress in university students in Paraguay during the covid-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research*



- and *Public Health*, 19(19), 12930.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph191912930>
- Bacigalupe, A., y Martín, U. (2021). Gender inequalities in depression/anxiety and the consumption of psychotropic drugs: Are we medicalising women's mental health? *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(3), 317-324.  
<https://doi.org/10.1177/1403494820944736>
- Balapala, K., y Indla, D. (2017). Depression, Anxiety, and Stress among Health Science Students belonging to Non-affluent Families: A University-based Study. *International Journal of Scientific Study*, 4(12), 99-102.  
<https://doi.org/10.17354/ijss/2017/106>
- Beiter, R., Nash, R., McCrady, M., Rhoades, D., Linscomb, M., Clarahan, M., y Sammut, S. (2015). The prevalence and correlates of depression, anxiety, and stress in a sample of college students. *Journal of Affect Disorders*, 1(173), 90-6.  
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2014.10.054>
- Calizaya López, J. M., Monzón Álvarez, G. I., Ortega Paredes, G. C., y Alemán Vilca, Y. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios en periodo de confinamiento por covid-19. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 25(110), 23-30.  
<https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/3975>
- Chun, Y. E., Hwang, H. Y., y Lee, H. N. (2022). A study on factors influencing covid-19 on depression and anxiety in university students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 13(4), 583-591. <https://doi.org/10.15207/JKCS.2022.13.04.583>
- Cuijpers, P., Auerbach, R. P., Benjet, C., Bruffaerts, R., Ebert, D., Karyotaki, E., y Kessler, R. C. (2019). The World Health Organization World Mental Health International College Student initiative: An overview. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 28(2), e1761.  
<https://doi.org/10.1002/mpr.1761>
- da Paixão, G. M., Seabra, A. D., Vieira, A. C. D. S., Gorla, J. A., y Cruz, D. C. D. (2022). Occupational participation, stress, anxiety and depression in workers and students from brazilian universities during the covid-19 pandemic. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 30, Article e2952. <https://doi.org/10.1590/2526-8910>
- Duffy, M. E., Twenge, J. M., y Joiner, T. E. (2019). Trends in mood and anxiety symptoms and suicide-related outcomes among US undergraduates, 2007-2018: Evidence from two national surveys. *Journal of Adolescent Health*, 65(5), 590-598. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.04.033>
- Ebrahim, A. H., Dhahi, A., Husain, M. A., y Jahrami, H. (2022). The psychological well-being of university students amidst covid-19 pandemic: scoping review, systematic review and meta-analysis. *Sultan Qaboos University Medical Journal*, 22(2), 179-197. <https://doi.org/10.18295/squmj.6.2021.081>



- Eisenberg, D., Downs, M. F., Golberstein, E., y Zivin, K. (2009). Stigma and help seeking for mental health among college students. *Medical Care Research and Review*, 66(5), 522-541. <https://doi.org/10.1177/1077558709335173>
- Faeq, D. (2018). Depression among students: Critical review. *Polytechnic Journal*, 8(1), 111-131. <https://doi.org/10.25156/ptj.2018.8.1.67>
- Fernández-Rodríguez, C., Coto-Lesmes, R., Martínez-Loredo, V., & Cuesta-Izquierdo, M. (2022). Psychological inflexibility, anxiety and depression: The moderating role of cognitive fusion, experiential avoidance and activation. *Psicothema*, 34(2), 240-248. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.344>
- Fernández-Rodríguez, C., Paz-Caballero, D., González-Fernández, S., y Pérez-Álvarez, M. (2018). Activation vs. experiential avoidance as a transdiagnostic condition of emotional distress: An empirical study. *Frontiers in Psychology*, 9, 1618. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01618>
- Fernández Rodríguez, C., Soto López, T., y Cuesta Izquierdo, M. (2019). Needs and demands for psychological care in university students. *Psicothema*, 31(4), 414-421. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.78>
- Fernández-Villa, T., Alguacil, J., Ayán, C., Bueno, A., Cancela, J.M., Capelo, R., y Sánchez, V. (2013). Proyecto UNHCOS: Cohorte dinámica de estudiantes universitarios para el estudio del consumo de drogas y otras adicciones. *Revista Española de Salud Pública*, 87(6), 575-585. <http://www.redalyc.org/pdf/170/17029591003.pdf>.
- Ganji, K. K., Alam, M. K., Siddiqui, A. A., Manay, S. M., y Alduraywish, A. (2022). Covid-19 and stress: an evaluation using Beck's depression and anxiety inventory among college students and faculty members of Jouf University. *Work-A Journal of Prevention Assessment and Rehabilitation*, 72(2), 399-407. <https://doi.org/10.3233/wor-210346>
- Ghanim, M., Rabayaa, M., Atout, S., Al-Othman, N., y Alqub, M. (2022). Prevalence of anxiety and depression among palestinian university students: a cross-sectional study during covid-19 pandemic. *Middle East Current Psychiatry*, 29(1), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s43045-022-00238-5>
- Guo, K., Zhang, X., Bai, S., Minhat, H. S., Nazan, A. I. N. M., Feng, J., ... y Saliluddin, S. (2021). Assessing social support impact on depression, anxiety, and stress among undergraduate students in Shaanxi province during the covid-19 pandemic of China. *PLOS ONE*, 16(7), Article e0253891. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253891>
- Guo, Y., Li, S., Zhang, L., Xuan, Q., He, L., Ye, Q., ... y Yuan, Y. (2022). Depression and anxiety of medical students at Kunming Medical University during covid-19: a cross-sectional survey. *Frontiers in Public Health*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.957597>



- Harris A. (2019). *Finding Our Way: Mental Health and Moving From School to Further and Higher Education*. Centre for Mental Health.  
<http://www.infocoponline.es/pdf/SALUDMENTALESTUDIANTES.pdf>
- Hayes, S. C., Strosahl, K., y Wilson, K. G. (2011). *Acceptance and Commitment Therapy*. Guilford Press.
- Ibrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., y Glazebrook, C. (2013). A systematic review of studies of depression prevalence in university students. *Journal of Psychiatric Research*, 47(3), 391-400. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2012.11.015>
- Instituto Nacional De Estadística. (2022, Oct 6). *Educación*.  
[https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ESyc=INEPublicacionCycid=1259924822888yp=%5Cypagename=ProductosYServicios%2FPYSLayoutyparam1=PYSDetalleGratuitasyparam2=1259925478504yparam4=Mostrar](https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ESyc=INEPublicacionCycid=1259924822888yp=%5Cypagename=ProductosYServicios%2FPYSLayoutyparam1=PYSDetalleGratuitasyparam2=1259925478504yparam4=Mostrar)
- Iqbal, J., Asghar, M. Z., Ashraf, M. A., y Rafiq, M. (2022). Social media networking sites usage and depression among university students during the covid-19 pandemic: The mediating roles of social anxiety and loneliness. *Social Media + Society*, 8(3).  
<https://doi.org/10.1177/20563051221107633>
- Jeffries, V., y Salzer, M. S. (2022). Mental health symptoms and academic achievement factors. *Journal of American College Health*, 70(8), 2262-2265.  
<https://doi.org/10.1080/07448481.2020.1865377>
- Johansson, F., Côté, P., Hogg-Johnson, S., y Skillgate, E. (2021). Depression, anxiety and stress among Swedish university students during the second and third waves of covid-19: a cohort study. *Scandinavian Journal of Public Health*, 49(7), 750-754. <https://doi.org/10.1177/14034948211031402>
- Karyotaki, E., Cuijpers, P., Albor, Y., Alonso, J., Auerbach, R. P., Bantjes, J., ... y Kessler, R. C. (2020). Sources of stress and their associations with mental disorders among college students: results of the world health organization world mental health surveys international college student initiative. *Frontiers in Psychology*, 11, 1759.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01759>
- Kavvadas, D., Kavvada, A., Karachrysafi, S., Papaliagkas, V., Cheristanidis, S., Chatzidimitriou, M., y Papamitsou, T. (2022). Stress, anxiety and depression prevalence among greek university students during covid-19 pandemic: a two-year survey. *Journal of Clinical Medicine*, 11(15), 4263.  
<https://doi.org/10.3390/jcm11154263>
- Labbe, Y., Placencia, V., Prado, S., Huerta, J., de Nordenflycht, A., Rodríguez, V., y Morán-Kneer, J. (2022). Estresores académicos y sintomatología depresiva en mujeres universitarias económicamente vulnerables durante la pandemia por covid-19. *Terapia Psicológica*, 40(1), 93-109.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-48082022000100093>



- Lipson, S. K., Zhou, S., Abelson, S., Heinze, J., Jirsa, M., Morigney, J., ... y Eisenberg, D. (2022). Trends in college student mental health and help-seeking by race/ethnicity: Findings from the national healthy minds study, 2013-2021. *Journal of Affective Disorders*, 306, 138-147.  
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.03.038>
- Lopes, A. R., y Nihei, O. K. (2021). Depression, anxiety and stress symptoms in Brazilian university students during the covid-19 pandemic: Predictors and association with life satisfaction, psychological well-being and coping strategies. *PLOS ONE*, 16(10), Article e0258493.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258493>
- Manos, R. C., Kanter, J. W., y Busch, A. M. (2010). A critical review of assessment strategies to measure the behavioral activation model of depression. *Clinical Psychology Review*, 30(5), 547-561.  
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.03.008>
- Martell, C. R. (2013). Misconceptions and misunderstandings of behavioral activation: Perspectives from a major proponent. *Psychologia: An International Journal of Psychological Sciences*, 56(2), 131-137.  
<https://doi.org/10.2117/psysoc.2013.131>
- Mercado, R., y Otero, A. (2022). Efectos diferenciados del covid-19 en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(3), 51-71. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.003.es>
- Najjuka, S. M., Checkwech, G., Olum, R., Ashaba, S., y Kaggwa, M. M. (2021). Depression, anxiety, and stress among Ugandan university students during the covid-19 lockdown: an online survey. *African Health Sciences*, 21(4), 1533-43.  
<https://dx.doi.org/10.4314/ahs.v21i4.6>
- Ocal, N. U., Kilic, M., y Uslukilic, G. (2022). The relationship between university students' depression, anxiety, and stress with positivity attitudes and the covid-19 pandemic. *Nigerian Journal of Clinical Practice*, 25(9), 1571-1579.  
[https://doi.org/10.4103/njcp.njcp\\_135\\_22](https://doi.org/10.4103/njcp.njcp_135_22)
- Ochnik, D., Rogowska, A. M., Kuśnierz, C., Jakubiak, M., Schütz, A., Held, M. J., ... y Wierzbik-Strońska, M. (2021). A comparison of depression and anxiety among university students in nine countries during the covid-19 pandemic. *Journal of Clinical Medicine*, 10(13), 2882.  
<https://doi.org/10.3390/jcm10132882>
- Pérez-Álvarez, M. (2008). Hyperreflexivity as a condition of mental disorder: A clinical and historical perspective. *Psicothema*, 20(2) 181-187.
- Peréz-Pérez, M., Fernández-Sánchez, H., Enríquez-Hernández, C.B., López-Orozco, G., Ortiz-Vargas, I., y Gómez-Calles, T. J. (2021). Stress, anxiety, depression, and family support in mexican university students during the pandemic, covid-19. *Revista Salud Uninorte*, 37(3), 553-568.  
<https://dx.doi.org/10.14482/sun.37.3.616.98>



- Quintana, J.M., Padierna, A., Esteban, C., Arostegui, I., Bilbao, A., y Ruiz, I. (2003). Evaluation of the psychometric characteristics of the spanish version of the Hospital Anxiety and Depression Scale. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 107(3), 216-21. <https://doi.org/10.1034/j.1600-0447.2003.00062.x>
- Quintero López, C., y Gil Vera, V. D. (2021). Depresión en estudiantes universitarios derivada del covid-19: un modelo de clasificación. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 21(1), 1-15. <https://doi.org/10.18270/chps.v21i1.3712>
- Romero, A., Cruz, S., García León, A., Hoyo, A., Varela, C., Giménez, C., Corella, D., Herrera-Gutiérrez, E., López-Martí, F., Piqueras, J.A., Soto, V., Altes, L., Insúa, P., Campos, R., y de la Roca, Y. (2022). *Documento de Consenso sobre la Salud y el Bienestar Emocional en Las Universidades*. Red Española de Universidades Promotoras de Salud (REUPS). <https://www.uniovi.es/documents/31582/25602177/Documento+Consenso+Salud+y+Bienestar+Emocional+en+las+Universidades++FINAL.pdf/509dabfd-9927-49f9-bc52-c1c605db9b63>
- Salari, N., Hosseinian-Far, A., Jalali, R., Vaisi-Raygani, A., Rasoulpoor, S., Mohammadi, M., ... y Khaledi-Paveh, B. (2020). Prevalence of stress, anxiety, depression among the general population during the covid-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *Globalization and Health*, 16(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12992-020-00589-w>
- Sánchez Carlessi, H., Yarlequé Chocas, L., Javier Alva, L., Nuñez Llacuachaqui, E., Arenas Iparraguirre, C., Matalinares Calvet, M., ... y Fernandez Figueroa, C. (2021). Anxiety, depression, somatization and experiential avoidance indicators in peruvian university students in quarantine by covid-19. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(2), 346-353. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i2.3654>
- Satinsky, E. N., Kimura, T., Kiang, M. V., Abebe, R., Cunningham, S., Lee, H., ... y Tsai, A. C. (2021). Systematic review and meta-analysis of depression, anxiety, and suicidal ideation among Ph. D. students. *Scientific Reports*, 11(1), 14370. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-93687-7>
- Sazakli, E., Leotsinidis, M., Bakola, M., Kitsou, K. S., Argyropoulos, K., Konstantopoulou, A., ... y Jelastopulu, E. (2021). Anxiety and depression among students in a greek university amidst covid-19 pandemic. *European Psychiatry*, 64(S1), S282-S282. <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2021.756>
- Sazakli, E., Leotsinidis, M., Bakola, M., Kitsou, K. S., Katsifara, A., Konstantopoulou, A., y Jelastopulu, E. (2021). Prevalence and associated factors of anxiety and depression in students at a greek university during covid-19 lockdown. *Journal of Public Health Research*, 10(3), 2089. <https://doi.org/10.4081/jphr.2021.2089>



- Servidio, R., Scaffidi Abbate, C., Costabile, A., y Boca, S. (2022). Future orientation and symptoms of anxiety and depression in Italian university students during the COVID-19 pandemic: the role of resilience and the perceived threat of COVID-19. *Healthcare*, 10(6), 974. <https://doi.org/10.3390/healthcare10060974>
- Simegn, W., Dagne, B., Yeshaw, Y., Yitayih, S., Woldegerima, B., y Dagne, H. (2021). Depression, anxiety, stress and their associated factors among Ethiopian university students during an early stage of COVID-19 pandemic: an online-based cross-sectional survey. *PLOS ONE*, 16(5), Article e0251670. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251670>
- Vigo, D., Jones, L., Munthali, R., Pei, J., Westenberg, J., Munro, L., ... y Richardson, C. (2021). Investigating the effect of COVID-19 dissemination on symptoms of anxiety and depression among university students. *BJPsych Open*, 7(2). <https://doi.org/10.1192/bjo.2021.24>
- Vilca, O. M. L., Espinoza, N. B., Ugarte, V. E. A., y Ramos, J. R. G. (2022). Estrés académico en estudiantes universitarios frente a la educación virtual asociada al COVID-19. *PURIQ*, 4, Artículo e200. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.1.200>
- Vural, B. K., y Yigitoglu, G. (2021). An investigation of stress, anxiety and depression states of university students during the COVID-19 pandemic. *Journal of Basic and Clinical Health Sciences*, 6(2), 161-171. <https://doi.org/10.30621/jbachs.871615>
- Woon, L. S. C., Leong Bin Abdullah, M. F. I., Sidi, H., Mansor, N. S., y Nik Jaafar, N. R. (2021). Depression, anxiety, and the COVID-19 pandemic: severity of symptoms and associated factors among university students after the end of the movement lockdown. *PLOS ONE*, 16(5), Article e0252481. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252481>
- Ye, Z., Zeng, C., Yang, X., Tam, C. C., Wang, Y., Qiao, S., ... y Lin, D. (2022). COVID-19-related stressful experiences and posttraumatic stress disorder symptoms among college students in China: a moderated mediation model of perceived control over the future and empathy. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 16, 1-12. <https://doi.org/10.1177/18344909221119830>
- Zhang, S. X., Chen, R. Z., Xu, W., Yin, A., Dong, R. K., Chen, B. Z., ... y Wan, X. (2022). A systematic review and meta-analysis of symptoms of anxiety, depression, and insomnia in Spain in the COVID-19 crisis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(2), 1018. <https://doi.org/10.3390/ijerph19021018>
- Zigmond A., y Snaith, R. (1983). The Hospital Anxiety and Depression Scale. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 67, 361-370. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.1983.tb09716.x>

## Anexo 1. Cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) % Muestra total

**Tabla 1.** Respuestas de los universitarios españoles de 1º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	5,10	7,10	6,50	7,80	6,50	6,40	
	Poco	30,30	22,40	28,40	28,50	26,60	27,70	
	Moderado	23,60	24,00	29,50	25,10	21,20	25,00	c con e
	Bastante	22,90	27,30	24,30	27,90	29,30	25,80	
	Mucho	18,20	19,10	11,30	10,60	16,30	15,10	a, b con c, d
2. Rendimiento académico	Nada	25,60	18,00	27,40	27,90	15,80	23,60	e con a, c, d
	Poco	32,00	38,30	38,40	38,50	31,50	35,60	
	Moderado	19,50	24,00	21,60	20,70	24,50	21,80	
	Bastante	15,80	14,20	9,60	10,10	19,60	13,70	c con a, e
	Mucho	7,10	5,50	3,10	2,80	8,70	5,40	a, e con c, d
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	3,70	5,50	10,60	12,30	4,30	7,20	a, e con c, d
	Poco	20,20	23,00	28,40	33,00	23,90	25,40	d con a, b, e
	Moderado	22,90	21,30	25,70	24,00	19,00	22,90	a con c, d
	Bastante	27,30	29,50	22,30	18,40	30,40	25,50	d con a, b, e
	Mucho	25,90	20,80	13,00	12,30	22,30	19,00	e con c, d
4. Miedo a hablar en público	Nada	21,50	20,20	18,20	17,30	19,60	19,50	c, d con a, b, e
	Poco	29,30	20,80	25,70	20,10	29,30	25,60	a con b, d
	Moderado	11,80	21,30	14,70	16,20	17,90	15,80	d con a, e
	Bastante	16,20	20,20	20,50	24,00	18,50	19,60	a con b
	Mucho	21,20	17,50	20,90	22,30	14,70	19,60	a con d
5. Relaciones entre iguales	Nada	33,70	30,60	25,70	30,20	27,20	29,50	a con c
	Poco	27,90	22,40	30,50	20,10	33,20	27,30	
	Moderado	19,50	13,70	16,80	20,70	16,80	17,60	a, e con d
	Bastante	13,10	19,10	17,10	20,10	12,50	16,10	d con a, e
	Mucho	5,70	14,20	9,90	8,90	10,30	9,40	a con b
6. Solicitud de ayuda	Nada	11,10	10,40	9,90	16,20	12,50	11,70	c con d
	Poco	22,20	22,40	19,50	17,30	20,10	20,40	
	Moderado	19,50	10,40	23,30	12,30	15,80	17,30	c con b, d, e
	Bastante	25,30	30,60	21,90	26,30	29,90	26,20	b, d con a, c
	Mucho	21,90	26,20	25,30	27,90	21,70	24,40	b con c
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	15,80	18,00	14,00	18,40	18,50	16,60	
	Poco	33,00	20,80	30,50	26,30	27,70	28,50	b con a, c
	Moderado	22,90	23,00	23,60	24,00	24,50	23,50	
	Bastante	18,50	25,10	20,50	15,60	18,50	19,60	b con d
	Mucho	9,80	13,10	11,30	15,60	10,90	11,80	
8. Relaciones familiares	Nada	48,80	39,30	42,50	35,80	46,20	43,20	a con b, d
	Poco	24,90	30,10	25,30	25,10	23,90	25,70	d con a, e
	Moderado	13,10	10,90	14,40	15,60	12,50	13,40	
	Bastante	8,10	11,50	11,30	14,00	7,10	10,20	d con a, e
	Mucho	5,10	8,20	6,50	9,50	10,30	7,50	a con e
9. Malestar físico	Nada	20,50	14,20	20,50	16,80	18,50	18,60	
	Poco	21,50	27,90	24,00	20,10	23,40	23,30	
	Moderado	20,20	21,30	19,20	16,80	19,60	19,50	
	Bastante	19,50	17,50	18,80	23,50	20,10	19,70	
	Mucho	18,20	19,10	17,50	22,90	18,50	18,90	
10. Tomar distancia problemas	Nada	9,10	11,50	8,60	8,40	8,70	9,20	
	Poco	28,60	20,20	27,10	16,80	21,70	23,90	a con b, d
	Moderado	21,50	23,50	15,80	26,80	22,30	21,30	d con a, c
	Bastante	23,20	23,00	27,10	20,10	23,40	23,70	c con b, e
	Mucho	17,50	21,90	21,60	27,90	23,90	21,90	a con d
Nada	29,60	15,80	19,20	17,90	16,80	20,80	a con todas	



11. Incapacidad afrontar futuro	Poco	22,60	31,10	24,70	28,50	29,30	26,50	a con b
	Moderado	20,20	18,60	22,60	22,30	21,20	21,10	
	Bastante	17,80	19,10	19,20	15,60	15,80	17,70	
	Mucho	9,80	15,30	14,40	15,60	16,80	13,90	
12. Abandono actividades	Nada	30,60	16,90	24,70	26,30	21,70	24,80	a con e b con a, c, d a con b, e
	Poco	25,90	25,70	25,30	23,50	25,50	25,30	
	Moderado	17,20	19,10	19,50	18,40	20,70	18,90	
	Bastante	14,50	21,30	16,40	15,60	16,80	16,70	
	Mucho	11,80	16,90	14,00	16,20	15,20	14,40	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 2. Respuestas de los universitarios españoles de 2º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	6,60	4,80	4,70	5,20	7,10	5,60	
	Poco	34,00	31,70	36,50	30,50	35,00	33,70	
	Moderado	24,20	22,80	23,10	24,90	22,90	23,70	
	Bastante	22,70	21,20	23,50	25,40	22,10	23,10	
	Mucho	12,50	19,60	12,30	14,10	12,90	14,00	b con a, c
2. Rendimiento académico	Nada	24,50	16,90	31,40	30,00	17,90	25,10	b con a, c, d con b, e
	Poco	35,80	31,20	40,80	31,00	32,90	35,00	b con c, c con b, d
	Moderado	21,20	24,30	15,50	19,70	20,00	19,90	b con c
	Bastante	12,20	17,50	9,40	14,60	20,00	13,80	c con b, e, e con a, c
	Mucho	6,30	10,10	2,90	4,70	9,30	6,20	b con c, d, c con b, e
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	3,90	5,80	7,90	3,80	3,60	5,10	a con c
	Poco	17,60	19,60	23,10	19,20	13,60	19,10	c con e
	Moderado	20,90	19,00	26,40	21,60	23,60	22,40	
	Bastante	29,30	31,20	27,40	30,00	32,10	29,60	
	Mucho	28,40	24,30	15,20	25,40	27,10	23,80	
4. Miedo a hablar en público	Nada	20,90	24,30	17,70	18,30	21,40	20,30	
	Poco	19,70	24,90	31,00	22,10	21,40	23,90	c con a, d, e
	Moderado	20,00	15,90	13,00	19,70	20,00	17,60	c con a, d
	Bastante	17,00	19,60	18,10	14,10	25,00	18,10	e con a, d
	Mucho	22,40	15,30	20,20	25,80	12,10	20,10	d con b, e, e con a, c, d
5. Relaciones entre iguales	Nada	36,70	31,70	31,40	21,10	23,60	30,20	a con d, e, d con a, b, c
	Poco	28,70	19,60	31,40	29,10	33,60	28,50	
	Moderado	18,20	17,50	15,90	17,80	20,70	17,80	
	Bastante	9,30	19,00	13,00	16,00	12,90	13,40	a con b, d
	Mucho	7,20	12,20	8,30	16,00	9,30	10,10	d con a, c
6. Solicitud de ayuda	Nada	15,50	9,50	15,20	11,30	12,10	13,30	
	Poco	20,30	18,00	17,30	18,30	17,10	18,50	
	Moderado	20,00	22,20	21,70	20,20	23,60	21,20	
	Bastante	21,50	24,90	23,80	22,10	20,70	22,60	
	Mucho	22,70	25,40	22,00	28,20	26,40	24,40	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	18,50	19,60	19,90	11,30	15,70	17,30	d con a, b, c
	Poco	31,30	23,30	28,50	27,70	30,00	28,50	a con b
	Moderado	20,60	23,80	23,80	22,10	22,90	22,40	
	Bastante	18,50	16,90	17,30	23,50	21,40	19,20	
	Mucho	11,00	16,40	10,50	15,50	10,00	12,50	
8. Relaciones familiares	Nada	42,10	45,00	35,70	34,30	38,60	39,20	b con c, d
	Poco	30,40	21,70	31,00	23,50	30,00	27,80	b con a, c
	Moderado	12,80	16,40	14,80	16,90	15,70	15,00	
	Bastante	9,00	12,20	10,10	15,00	6,40	10,60	d con a, e
	Mucho	5,70	4,80	8,30	10,30	9,30	7,50	d con a, b, d con b, e
9. Malestar físico	Nada	15,80	20,10	14,10	12,20	24,30	16,50	e con a, c, d
	Poco	19,40	27,50	23,80	23,00	21,40	22,70	a con b
	Moderado	20,30	18,50	22,00	16,40	13,60	18,90	c con e
	Bastante	23,30	18,00	22,70	21,10	20,00	21,50	
	Mucho	21,20	15,90	17,30	27,20	20,70	20,50	d con b, c
10. Tomar distancia problemas	Nada	4,20	11,10	6,10	6,10	7,90	6,60	a con b
	Poco	28,10	20,10	22,40	23,00	29,30	24,60	a con b
	Moderado	19,40	19,00	25,60	19,70	19,30	20,90	
	Bastante	28,70	27,00	25,30	22,50	25,00	26,00	



11. Incapacidad afrontar futuro	Mucho	19,70	22,80	20,60	28,60	18,60	21,90	d con a, c, e
	Nada	23,00	21,20	17,30	11,30	19,30	18,70	d con a, b, e
	Poco	29,00	24,90	30,00	19,20	35,00	27,50	d con a, c, e e con b, d
	Moderado	23,60	21,70	22,00	20,20	15,00	21,20	a con e
	Bastante	15,80	13,80	14,80	24,40	12,90	16,50	d con todas
12. Abandono actividades	Mucho	8,70	18,50	15,90	24,90	17,90	16,10	a con todas c con a, d
	Nada	28,70	19,00	24,90	20,70	22,90	24,00	a con b, d
	Poco	31,00	23,80	24,90	22,10	26,40	26,20	a con d
	Moderado	15,20	17,50	21,70	15,50	15,70	17,20	a con c
	Bastante	16,40	19,00	14,80	17,80	20,00	17,20	
	Mucho	8,70	20,60	13,70	23,90	15,00	15,40	a con todas c con a, b, d d con a, c, e

---

**Nota:** \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 3.** *Respuestas de los universitarios españoles de 3º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	8,20	4,30	9,20	7,30	5,70	7,20	b con c
	Poco	36,10	38,80	31,80	28,80	33,60	33,90	b con d
	Moderado	21,20	25,50	24,00	28,30	21,40	24,00	
	Bastante	23,90	20,20	24,00	20,40	26,40	22,90	
	Mucho	10,60	11,20	11,10	15,20	12,90	12,00	
2. Rendimiento académico	Nada	25,50	21,80	26,30	29,30	15,70	24,30	e con a, c, d
	Poco	37,60	31,90	39,20	36,60	21,40	34,40	
	Moderado	20,00	22,30	22,10	18,80	29,30	22,00	e con a, d
	Bastante	12,50	19,70	7,80	8,90	22,10	13,50	b, e con a, c, d
	Mucho	4,30	4,30	4,60	6,30	11,40	5,80	e con a, b, c
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	3,50	4,80	5,10	5,20	2,10	4,20	
	Poco	15,70	14,90	19,40	16,80	15,00	16,40	
	Moderado	22,70	22,90	21,70	21,50	20,00	21,90	
	Bastante	37,30	29,80	30,00	33,00	36,40	33,30	
	Mucho	20,80	27,70	24,00	23,60	26,40	24,10	
4. Miedo a hablar en público	Nada	18,00	16,50	14,30	19,90	15,70	17,00	
	Poco	29,40	26,60	30,00	27,20	32,10	29,00	
	Moderado	17,60	21,30	15,20	12,00	14,30	16,20	b con d
	Bastante	17,30	16,50	18,40	14,70	20,00	17,30	
	Mucho	17,60	19,10	22,10	26,20	17,90	20,60	a con d
5. Relaciones entre iguales	Nada	39,20	29,30	35,00	25,70	31,40	32,70	a con b, d d con a, c
	Poco	30,20	27,10	29,50	21,50	27,90	27,40	a con d
	Moderado	12,90	18,10	15,70	18,80	15,70	16,00	
	Bastante	12,50	13,30	11,10	17,30	15,70	13,70	
	Mucho	5,10	12,20	8,80	16,80	9,30	10,10	a con b, d d con a, c
6. Solicitud de ayuda	Nada	16,50	8,50	12,40	12,60	12,90	12,80	a con b
	Poco	32,20	23,90	20,30	21,50	26,40	25,10	a con c, d
	Moderado	18,00	19,10	19,40	16,20	20,00	18,50	
	Bastante	20,40	21,80	22,10	21,50	25,00	21,90	
	Mucho	12,90	26,60	25,80	28,30	15,70	21,70	a, e con b, c, d
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	20,80	11,20	13,40	19,90	18,60	16,90	a con b, c b con a, d
	Poco	36,50	28,70	31,30	23,00	24,30	29,60	a con d, e
	Moderado	21,20	27,10	22,60	22,00	27,10	23,60	
	Bastante	12,90	19,10	22,60	21,50	19,30	18,80	a con c, d
	Mucho	8,60	13,80	10,10	13,60	10,70	11,20	
8. Relaciones familiares	Nada	47,10	39,40	42,40	37,20	37,90	41,40	a con d
	Poco	30,20	27,10	24,90	23,00	26,40	26,50	
	Moderado	11,00	12,80	13,40	17,80	12,90	13,40	a con d
	Bastante	5,90	14,40	10,10	10,50	16,40	10,80	a con b, e
	Mucho	5,90	6,40	9,20	11,50	6,40	7,90	a con d
9. Malestar físico	Nada	16,10	20,70	14,30	11,00	18,60	15,90	b con d
	Poco	27,10	16,50	16,60	20,40	19,30	20,40	a con b, c
	Moderado	18,80	17,00	20,70	19,40	19,30	19,10	
	Bastante	22,70	28,20	23,00	23,00	22,90	23,90	
	Mucho	15,30	17,60	25,30	26,20	20,00	20,70	a con c, d d con a, b
10. Tomar distancia problemas	Nada	6,70	8,50	4,60	11,00	10,00	7,90	c con d, e
	Poco	25,90	27,70	22,10	17,30	20,00	22,90	d con a, b
	Moderado	24,30	16,50	21,20	23,60	20,70	21,50	a con b
	Bastante	25,10	28,20	23,50	23,60	29,30	25,60	
	Mucho	18,00	19,10	28,60	24,60	20,00	22,10	c con a, b
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	26,30	14,90	15,70	17,30	17,10	18,80	a con todas
	Poco	30,60	36,20	27,60	24,60	20,70	28,50	b con d, e e con a, b
	Moderado	15,70	20,20	18,00	16,80	23,60	18,40	
	Bastante	15,70	13,30	19,40	14,70	17,90	16,10	



	Mucho	11,80	15,40	19,40	26,70	20,70	18,30	a con c, d, e d con a, b
12. Abandono actividades	Nada	31,40	21,80	25,80	22,00	18,60	24,70	a con b, d, e
	Poco	31,80	28,20	23,00	22,00	27,10	26,60	a con c, d
	Moderado	14,90	16,50	19,80	19,40	20,00	17,90	
	Bastante	13,30	16,50	17,10	16,80	19,30	16,20	
	Mucho	8,60	17,00	14,30	19,90	15,00	14,50	a con b, d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 4. Respuestas de los universitarios españoles de 4º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	10,20	11,70	11,20	12,30	9,30	10,90	
	Poco	34,70	34,10	33,60	27,30	26,90	31,80	
	Moderado	29,10	26,80	23,40	21,40	22,00	24,80	
	Bastante	17,00	19,00	20,70	24,10	28,00	21,30	e con a, b
	Mucho	9,10	8,30	11,20	15,00	13,70	11,20	b con d
2. Rendimiento académico	Nada	28,30	28,80	32,20	35,80	19,20	29,20	
	Poco	35,50	35,10	38,00	32,60	28,00	34,40	c con e
	Moderado	20,00	21,00	18,60	14,40	24,20	19,60	d con e
	Bastante	12,80	11,70	10,20	11,80	22,00	13,20	e con todas
	Mucho	3,40	3,40	1,00	5,30	6,60	3,60	c con d, e
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	4,90	10,20	7,50	7,00	4,40	6,80	b con a, e
	Poco	19,60	20,50	24,70	17,10	17,60	20,40	c con d
	Moderado	21,10	22,00	25,10	18,70	19,20	21,60	
	Bastante	26,80	31,20	27,80	27,30	30,80	28,60	
	Mucho	27,50	16,10	14,90	29,90	28,00	22,70	b, c con a, d, e
4. Miedo a hablar en público	Nada	16,20	20,50	18,30	16,60	16,50	17,60	
	Poco	29,10	24,40	32,50	22,50	29,10	28,00	c con b, d
	Moderado	17,70	15,10	13,60	17,60	18,70	16,30	
	Bastante	15,80	20,50	15,90	21,40	17,00	17,80	
	Mucho	21,10	19,50	19,70	21,90	18,70	20,20	
5. Relaciones entre iguales	Nada	36,20	35,60	32,50	24,60	30,80	32,40	d con a, b
	Poco	25,30	31,20	28,10	26,20	25,30	27,20	
	Moderado	20,40	14,60	16,60	21,90	15,90	17,90	
	Bastante	12,10	8,80	13,60	13,40	15,40	12,60	b con e
	Mucho	6,00	9,80	9,20	13,90	12,60	9,90	a con d, e
6. Solicitud de ayuda	Nada	17,00	15,60	14,90	14,40	11,00	14,80	
	Poco	27,50	24,90	21,70	18,70	22,00	23,20	a con d
	Moderado	14,70	18,00	20,00	20,90	25,30	19,40	a con e
	Bastante	24,20	22,00	23,40	27,30	24,70	24,20	
	Mucho	16,60	19,50	20,00	18,70	17,00	18,40	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	16,60	18,50	13,60	17,60	14,80	16,00	
	Poco	31,70	32,70	32,90	26,20	29,10	30,90	
	Moderado	21,50	24,40	27,50	26,70	24,20	24,90	
	Bastante	18,50	14,60	17,30	19,30	19,80	17,80	
	Mucho	11,70	9,80	8,80	10,20	12,10	10,40	
8. Relaciones familiares	Nada	45,30	44,90	40,00	29,90	39,00	40,30	d con a, b, c
	Poco	26,00	27,80	28,50	24,60	22,50	26,20	
	Moderado	12,80	14,60	16,30	15,50	18,10	15,30	
	Bastante	9,40	5,40	8,80	13,40	9,90	9,30	b con d
	Mucho	6,40	7,30	6,40	16,60	10,40	8,90	d con a, b, c
9. Malestar físico	Nada	15,50	18,50	14,90	10,70	15,40	15,10	b con d
	Poco	23,40	27,80	20,00	17,10	18,10	21,40	b con c, d, e
	Moderado	19,60	17,10	20,00	11,80	23,10	18,50	d con a, c, e
	Bastante	24,90	23,90	26,80	33,70	18,70	25,70	d con a, b, e
	Mucho	16,60	12,70	18,30	26,70	24,70	19,30	e con c, d d con a, b, e a, b con d, e
10. Tomar distancia problemas	Nada	4,90	10,20	6,80	4,80	5,50	6,40	b con a, d
	Poco	27,90	25,90	21,00	15,50	19,80	22,40	a con d, e d con a, b
	Moderado	19,20	20,00	18,60	14,40	18,70	18,30	
	Bastante	25,70	20,50	26,10	32,60	30,20	26,70	b con d, e
	Mucho	22,30	23,40	27,50	32,60	25,80	26,10	d con a, b
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	19,20	20,00	13,60	11,20	10,40	15,20	a, b con d, e
	Poco	29,40	29,80	25,80	18,20	24,20	25,80	d con a, b
	Moderado	17,40	19,50	18,60	13,90	20,30	18,00	
	Bastante		16,10	22,40	26,20	17,00	19,80	d con a, b, e
	Mucho							



		17,00							
12. Abandono actividades	Mucho	17,00	14,60	19,70	30,50	28,00	21,30	d, e con a ,b , c	
	Nada	32,50	28,30	27,80	20,90	20,90	26,70	a con d, e	
	Poco	26,00	27,30	24,10	20,90	30,80	25,70	d con e	
	Moderado	15,80	14,60	21,40	20,90	18,10	18,30		
	Bastante	15,50	18,00	14,90	18,20	15,40	16,20		
	Mucho	10,20	11,70	11,90	19,30	14,80	13,10	d con a, b, c	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 5. Respuestas de los universitarios españoles de 5º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	17,30	2,60	3,80	3,40	7,10	10,00	a con b
	Poco	31,60	39,50	38,50	20,70	35,70	32,90	
	Moderado	17,30	18,40	23,10	34,50	21,40	21,00	a con d
	Bastante	19,40	28,90	23,10	37,90	28,60	25,10	a con d
	Mucho	14,30	10,50	11,50	3,40	7,10	11,00	
2. Rendimiento académico	Nada	28,60	21,10	30,80	27,60	14,30	25,60	
	Poco	28,60	34,20	38,50	41,40	28,60	32,40	
	Moderado	25,50	15,80	26,90	17,20	32,10	23,70	
	Bastante	10,20	10,50	3,80	6,90	21,40	10,50	
	Mucho	7,10	18,40	0,00	6,90	3,60	7,80	b con c
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	4,10	2,60	7,70	0,00	3,60	3,70	
	Poco	14,30	15,80	26,90	17,20	10,70	16,00	
	Moderado	14,30	23,70	11,50	27,60	14,30	17,40	
	Bastante	30,60	10,50	34,60	44,80	46,40	31,50	b con todas
	Mucho	36,70	47,40	19,20	10,30	25,00	31,50	b con c, d d con a, b
4. Miedo a hablar en público	Nada	20,40	10,50	30,80	27,60	14,30	20,10	b con c
	Poco	23,50	21,10	30,80	20,70	35,70	25,10	
	Moderado	15,30	23,70	7,70	17,20	14,30	16,00	
	Bastante	23,50	21,10	15,40	13,80	17,90	20,10	
	Mucho	17,30	23,70	15,40	20,70	17,90	18,70	
5. Relaciones entre iguales	Nada	31,60	31,60	46,20	6,90	35,70	30,60	
	Poco	31,60	34,20	19,20	48,30	14,30	30,60	d con c, e
	Moderado	15,30	15,80	23,10	10,30	21,40	16,40	
	Bastante	13,30	10,50	7,70	17,20	7,10	11,90	
	Mucho	8,20	7,90	3,80	17,20	21,40	10,50	a con e
6. Solicitud de ayuda	Nada	14,30	13,20	7,70	10,30	10,70	12,30	
	Poco	23,50	15,80	46,20	31,00	17,90	25,10	c con a, b, e
	Moderado	23,50	23,70	23,10	17,20	25,00	22,80	
	Bastante	20,40	23,70	15,40	17,20	28,60	21,00	
	Mucho	18,40	23,70	7,70	24,10	17,90	18,70	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	21,40	7,90	34,60	17,20	10,70	18,70	b con c c con b, e
	Poco	30,60	36,80	26,90	34,50	46,40	33,80	
	Moderado	23,50	28,90	30,80	27,60	21,40	25,60	
	Bastante	13,30	21,10	7,70	13,80	10,70	13,70	
	Mucho	11,20	5,30	0,00	6,90	10,70	8,20	
8. Relaciones familiares	Nada	35,70	44,70	50,00	27,60	32,10	37,40	
	Poco	26,50	31,60	38,50	24,10	28,60	28,80	
	Moderado	14,30	10,50	3,80	13,80	17,90	12,80	
	Bastante	18,40	7,90	3,80	17,20	10,70	13,70	
	Mucho	5,10	5,30	3,80	17,20	10,70	7,30	a con d
9. Malestar físico	Nada	17,30	13,20	11,50	6,90	17,90	14,60	
	Poco	17,30	15,80	38,50	10,30	17,90	18,70	c con a, b, d
	Moderado	20,40	34,20	23,10	24,10	21,40	23,70	
	Bastante	22,40	23,70	11,50	17,20	25,00	21,00	
	Mucho	22,40	13,20	15,40	41,40	17,90	21,90	d con a, b, c
10. Tomar distancia problemas	Nada	11,20	13,20	3,80	3,40	7,10	9,10	
	Poco	15,30	23,70	34,60	24,10	17,90	20,50	a con c
	Moderado	23,50	5,30	19,20	27,60	14,30	19,20	b con a, d
	Bastante	29,60	36,80	15,40	24,10	25,00	27,90	
	Mucho	20,40	21,10	26,90	20,70	35,70	23,30	
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	14,30	15,80	15,40	6,90	3,60	12,30	
	Poco	36,70	26,30	30,80	20,70	35,70	32,00	
	Moderado	23,50	18,40	19,20	13,80	10,70	19,20	
	Bastante	15,30	18,40	11,50	31,00	32,10	19,60	a con e
	Mucho	10,20	21,10	23,10	27,60	17,90	16,90	a con d
	Nada	38,80	21,10	26,90	13,80	21,40	28,80	a con b, d



12. Abandono actividades	Poco	21,40	21,10	26,90	24,10	14,30	21,50	
	Moderado	14,30	18,40	26,90	20,70	21,40	18,30	
	Bastante	14,30	18,40	7,70	13,80	28,60	16,00	c con e
	Mucho	11,20	21,10	11,50	27,60	14,30	15,50	a con d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 6.** Respuestas de los universitarios españoles de 6º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	
	Poco	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
	Moderado	30,80	0,00	0,00	0,00	0,00	30,80	
	Bastante	25,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	
	Mucho	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	
2. Rendimiento académico	Nada	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
	Poco	25,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	
	Moderado	28,20	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	
	Bastante	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
3. Sobrecarga de trabajo	Mucho	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
	Nada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Poco	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	
	Moderado	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
4. Miedo a hablar en público	Bastante	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
	Mucho	41,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,00	
	Nada	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
	Poco	25,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	
5. Relaciones entre iguales	Moderado	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
	Bastante	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
	Mucho	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
	Nada	38,50	0,00	0,00	0,00	0,00	38,50	
6. Solicitud de ayuda	Poco	41,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,00	
	Moderado	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	7,70	
	Bastante	2,60	0,00	0,00	0,00	0,00	2,60	
	Mucho	10,30	0,00	0,00	0,00	0,00	10,30	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	25,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	
	Poco	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
	Moderado	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
	Bastante	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
8. Relaciones familiares	Mucho	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
	Nada	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
	Poco	30,80	0,00	0,00	0,00	0,00	30,80	
	Moderado	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
9. Malestar físico	Bastante	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
	Mucho	10,30	0,00	0,00	0,00	0,00	10,30	
	Nada	51,30	0,00	0,00	0,00	0,00	51,30	
	Poco	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
10. Tomar distancia problemas	Moderado	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
	Bastante	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	7,70	
	Mucho	2,60	0,00	0,00	0,00	0,00	2,60	
	Nada	20,50	0,00	0,00	0,00	0,00	20,50	
11. Incapacidad afrontar futuro	Poco	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
	Moderado	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	
	Bastante	17,90	0,00	0,00	0,00	0,00	17,90	
	Mucho	25,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	
12. Abandono actividades	Nada	5,10	0,00	0,00	0,00	0,00	5,10	
	Poco	20,50	0,00	0,00	0,00	0,00	20,50	
	Moderado	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
	Bastante	20,50	0,00	0,00	0,00	0,00	20,50	
11. Incapacidad afrontar futuro	Mucho	30,80	0,00	0,00	0,00	0,00	30,80	
	Nada	15,40	0,00	0,00	0,00	0,00	15,40	
	Poco	41,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,00	
	Moderado	23,10	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	
12. Abandono actividades	Bastante	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	
	Mucho	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	7,70	
	Nada	25,60	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	
	Poco	38,50	0,00	0,00	0,00	0,00	38,50	
	Moderado	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	



---

Bastante	10,30	0,00	0,00	0,00	0,00	10,30
Mucho	12,80	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 7. Respuestas de los universitarios españoles de máster de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	18,60	18,80	10,40	18,30	21,50	17,80	
	Poco	41,40	38,40	40,30	31,70	30,40	36,60	
	Moderado	25,70	25,00	26,90	31,70	29,10	27,30	
	Bastante	10,00	11,60	20,90	13,30	12,70	13,40	
	Mucho	4,30	6,30	1,50	5,00	6,30	4,90	
2. Rendimiento académico	Nada	41,40	32,10	47,80	43,30	39,20	39,70	b con c
	Poco	40,00	39,30	35,80	38,30	35,40	37,90	
	Moderado	10,00	18,80	10,40	18,30	16,50	15,20	
	Bastante	8,60	5,40	4,50	0,00	5,10	4,90	a con d
3. Sobrecarga de trabajo	Mucho	0,00	4,50	1,50	0,00	3,80	2,30	
	Nada	12,90	8,90	6,00	8,30	7,60	8,80	
	Poco	31,40	23,20	28,40	20,00	26,60	25,80	
	Moderado	14,30	18,80	19,40	20,00	17,70	18,00	
4. Miedo a hablar en público	Bastante	22,90	29,50	31,30	26,70	36,70	29,60	
	Mucho	18,60	19,60	14,90	25,00	11,40	17,80	d con e
	Nada	25,70	24,10	19,40	16,70	25,30	22,70	
	Poco	42,90	28,60	23,90	36,70	30,40	32,00	a con b, c
5. Relaciones entre iguales	Moderado	11,40	20,50	20,90	21,70	20,30	19,10	
	Bastante	11,40	9,80	17,90	13,30	13,90	12,90	
	Mucho	8,60	17,00	17,90	11,70	10,10	13,40	
	Nada	40,00	33,90	34,30	23,30	35,40	33,80	a con d
6. Solicitud de ayuda	Poco	34,30	25,00	35,80	26,70	25,30	28,90	
	Moderado	8,60	16,10	22,40	18,30	21,50	17,30	a con e
	Bastante	10,00	18,80	7,50	18,30	10,10	13,40	b con c
	Mucho	7,10	6,30	0,00	13,30	7,60	6,70	c con todas
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	25,70	8,90	9,00	13,30	11,40	13,10	a con b, c, e
	Poco	27,10	17,90	32,80	11,70	30,40	23,70	c, e con b, d
	Moderado	10,00	19,60	16,40	28,30	25,30	19,80	d con a, c, e
	Bastante	24,30	33,00	28,40	28,30	10,10	25,30	a con d, e
8. Relaciones familiares	Mucho	12,90	20,50	13,40	18,30	22,80	18,00	e con todas
	Nada	30,00	8,90	17,90	15,00	15,20	16,50	a con b, d, e
	Poco	25,70	38,40	26,90	25,00	35,40	31,40	
	Moderado	18,60	20,50	28,40	26,70	24,10	23,20	
9. Malestar físico	Bastante	12,90	24,10	19,40	18,30	19,00	19,30	
	Mucho	12,90	8,00	7,50	15,00	6,30	9,50	
	Nada	40,00	40,20	34,30	30,00	46,80	38,90	d con e
	Poco	30,00	33,90	31,30	28,30	21,50	29,40	
10. Tomar distancia problemas	Moderado	14,30	12,50	19,40	20,00	19,00	16,50	
	Bastante	4,30	10,70	6,00	10,00	6,30	7,70	
	Mucho	11,40	2,70	9,00	11,70	6,30	7,50	b con a, d
	Nada	14,30	24,10	10,40	6,70	15,20	15,50	b con c, d
11. Incapacidad afrontar futuro	Poco	20,00	17,00	22,40	20,00	30,40	21,60	b con e
	Moderado	28,60	20,50	26,90	28,30	13,90	22,90	e con a, d
	Bastante	14,30	19,60	26,90	23,30	25,30	21,60	
	Mucho	22,90	18,80	13,40	21,70	15,20	18,30	
12. Abandono actividades	Nada	8,60	5,40	3,00	6,70	8,90	6,40	
	Poco	27,10	25,90	19,40	23,30	29,10	25,30	
	Moderado	20,00	24,10	20,90	16,70	16,50	20,10	
	Bastante	27,10	25,00	31,30	28,30	30,40	28,10	
11. Incapacidad afrontar futuro	Mucho	17,10	19,60	25,40	25,00	15,20	20,10	
	Nada	18,60	20,50	11,90	18,30	12,70	16,80	
	Poco	34,30	33,90	31,30	25,00	41,80	33,80	d con e
	Moderado	24,30	19,60	19,40	15,00	17,70	19,30	
12. Abandono actividades	Bastante	11,40	13,40	20,90	18,30	21,50	16,80	
	Mucho	11,40	12,50	16,40	23,30	6,30	13,40	d con e
	Nada	42,90	25,00	29,90	26,70	30,40	30,40	a con b
12. Abandono actividades	Poco	25,70	26,80	37,30	25,00	26,60	28,10	
	Moderado	18,60	21,40	16,40	20,00	22,80	20,10	



---

Bastante	7,10	13,40	10,40	15,00	13,90	12,10
Mucho	5,70	13,40	6,00	13,30	6,30	9,30

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 8. Respuestas de los universitarios españoles de Doctorado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	30,30	20,80	31,80	11,80	16,70	21,10	
	Poco	27,30	16,70	40,90	26,50	43,80	32,30	b con e
	Moderado	30,30	25,00	9,10	23,50	16,70	21,10	
	Bastante	9,10	33,30	18,20	29,40	18,80	21,10	a con b, d
	Mucho	3,00	4,20	0,00	8,80	4,20	4,30	
2. Rendimiento académico	Nada	60,60	41,70	59,10	29,40	43,80	46,00	d con a, c
	Poco	21,20	29,20	27,30	44,10	22,90	28,60	d con a, e
	Moderado	18,20	16,70	13,60	23,50	20,80	19,30	
	Bastante	0,00	8,30	0,00	0,00	12,50	5,00	e con a, d
	Mucho	0,00	4,20	0,00	2,90	0,00	1,20	
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	12,10	12,50	18,20	5,90	4,20	9,30	
	Poco	24,20	29,20	31,80	26,50	22,90	26,10	
	Moderado	18,20	25,00	13,60	11,80	22,90	18,60	
	Bastante	39,40	16,70	22,70	26,50	29,20	28,00	
	Mucho	6,10	16,70	13,60	29,40	20,80	18,00	a con d
4. Miedo a hablar en público	Nada	30,30	25,00	22,70	23,50	25,00	25,50	
	Poco	33,30	25,00	36,40	29,40	29,20	30,40	
	Moderado	9,10	16,70	31,80	26,50	10,40	17,40	c con a, e
	Bastante	24,20	16,70	4,50	5,90	18,80	14,90	a con d
	Mucho	3,00	16,70	4,50	14,70	16,70	11,80	
5. Relaciones entre iguales	Nada	45,50	16,70	50,00	26,50	33,30	34,20	b con a, c
	Poco	27,30	50,00	18,20	47,10	25,00	32,90	b con c, e c con b, d
	Moderado	15,20	25,00	22,70	11,80	25,00	19,90	
	Bastante	9,10	8,30	4,50	2,90	16,70	9,30	
	Mucho	3,00	0,00	4,50	11,80	0,00	3,70	d con e
6. Solicitud de ayuda	Nada	18,20	0,00	18,20	5,90	6,30	9,30	b con a, c
	Poco	30,30	29,20	45,50	29,40	25,00	30,40	
	Moderado	24,20	20,80	18,20	20,60	35,40	25,50	
	Bastante	18,20	33,30	13,60	32,40	22,90	24,20	
	Mucho	9,10	16,70	4,50	11,80	10,40	10,60	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	30,30	8,30	22,70	17,60	14,60	18,60	a con b
	Poco	24,20	41,70	40,90	26,50	45,80	36,00	a con e
	Moderado	24,20	20,80	18,20	23,50	20,80	21,70	
	Bastante	15,20	20,80	13,60	26,50	14,60	18,00	
	Mucho	6,10	8,30	4,50	5,90	4,20	5,60	
8. Relaciones familiares	Nada	45,50	62,50	45,50	29,40	41,70	43,50	b con d
	Poco	39,40	25,00	22,70	35,30	31,30	31,70	
	Moderado	6,10	12,50	22,70	29,40	20,80	18,60	a con d
	Bastante	9,10	0,00	9,10	2,90	4,20	5,00	
	Mucho	0,00	0,00	0,00	2,90	2,10	1,20	
9. Malestar físico	Nada	15,20	16,70	13,60	0,00	20,80	13,70	
	Poco	21,20	25,00	27,30	29,40	22,90	24,80	
	Moderado	33,30	37,50	13,60	14,70	10,40	20,50	b con d, e e con a, b
	Bastante	21,20	12,50	27,30	20,60	31,30	23,60	
	Mucho	9,10	8,30	18,20	35,30	14,60	17,40	d con a, b, e
10. Tomar distancia problemas	Nada	9,10	12,50	4,50	0,00	2,10	5,00	b con d
	Poco	36,40	25,00	40,90	11,80	27,10	27,30	d con a, c
	Moderado	12,10	29,20	22,70	8,80	22,90	18,60	b con d
	Bastante	30,30	25,00	13,60	44,10	25,00	28,60	c con d
	Mucho	12,10	8,30	18,20	35,30	22,90	20,50	d con a, b
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	21,20	41,70	31,80	8,80	16,70	21,70	b con d, e d con b, c
	Poco	42,40	25,00	31,80	20,60	33,30	31,10	
	Moderado	21,20	12,50	9,10	26,50	25,00	20,50	
	Bastante	12,10	16,70	18,20	17,60	16,70	16,10	



12. Abandono actividades	Mucho	3,00	4,20	9,10	26,50	8,30	10,60	d con a, b, e
	Nada	45,50	41,70	54,50	14,70	31,30	35,40	d con a, b, c
	Poco	27,30	16,70	18,20	29,40	22,90	23,60	
	Moderado	18,20	29,20	13,60	26,50	27,10	23,60	
	Bastante	3,00	8,30	4,50	17,60	10,40	9,30	
	Mucho	6,10	4,20	9,10	11,80	8,30	8,10	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Anexo 2. Cuestionario Necesidades Atención Psicológica (CNAP) % Universidad de Oviedo.**
**Tabla 9 Respuestas de los estudiantes de la Univ. Oviedo 1º grado, todas ramas de estudios (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	3,00	3,80	6,70	6,40	9,40	5,90	
	Poco	40,30	20,80	18,30	27,70	22,60	25,00	a con b, c, e
	Moderado	19,40	18,90	34,20	27,70	20,80	25,90	c con a, b
	Bastante	17,90	32,10	26,70	25,50	30,20	26,20	
	Mucho	19,40	24,50	14,20	12,80	17,00	17,10	
2. Rendimiento académico	Nada	25,40	11,30	24,20	23,40	11,30	20,30	
	Poco	44,80	34,00	35,00	38,30	30,20	36,50	
	Moderado	9,00	22,60	25,00	17,00	26,40	20,60	a con b, c, e
	Bastante	11,90	20,80	11,70	14,90	22,60	15,30	
	Mucho	9,00	11,30	4,20	6,40	9,40	7,40	
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	1,50	5,70	10,80	4,30	5,70	6,50	a con c
	Poco	25,40	17,00	32,50	34,00	24,50	27,60	b con c, d
	Moderado	22,40	17,00	20,00	27,70	11,30	19,70	d con e
	Bastante	26,90	28,30	23,30	23,40	26,40	25,30	
	Mucho	23,90	32,10	13,30	10,60	32,10	20,90	b con c, d c, d con b, e
4. Miedo a hablar en público	Nada	22,40	18,90	21,70	17,00	18,90	20,30	
	Poco	31,30	20,80	30,80	19,10	28,30	27,40	
	Moderado	13,40	17,00	10,00	14,90	20,80	14,10	
	Bastante	13,40	17,00	20,00	21,30	20,80	18,50	
	Mucho	19,40	26,40	17,50	27,70	11,30	19,70	e con b, d
5. Relaciones entre iguales	Nada	35,80	34,00	30,00	34,00	22,60	31,20	
	Poco	26,90	17,00	27,50	17,00	30,20	24,70	
	Moderado	13,40	11,30	18,30	14,90	17,00	15,60	
	Bastante	10,40	15,10	14,20	25,50	17,00	15,60	a con d
	Mucho	13,40	22,60	10,00	8,50	13,20	12,90	b con c
6. Solicitud de ayuda	Nada	9,00	15,10	9,20	8,50	7,50	9,70	
	Poco	26,90	17,00	16,70	12,80	18,90	18,50	
	Moderado	14,90	7,50	15,80	10,60	20,80	14,40	
	Bastante	22,40	28,30	25,80	29,80	30,20	26,80	
	Mucho	26,90	32,10	32,50	38,30	22,60	30,60	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	14,90	11,30	11,70	12,80	5,70	11,50	
	Poco	31,30	20,80	30,00	25,50	32,10	28,50	
	Moderado	19,40	22,60	25,00	25,50	28,30	24,10	
	Bastante	17,90	32,10	24,20	14,90	20,80	22,40	
	Mucho	16,40	13,20	9,20	21,30	13,20	13,50	b con d c con d
8. Relaciones familiares	Nada	47,80	28,30	40,80	29,80	39,60	38,50	a con b
	Poco	22,40	26,40	21,70	21,30	20,80	22,40	
	Moderado	14,90	17,00	18,30	21,30	7,50	16,20	d con e
	Bastante	4,50	17,00	10,80	14,90	11,30	11,20	a con b
	Mucho	10,40	11,30	8,30	12,80	20,80	11,80	c con e
9. Malestar físico	Nada	19,40	11,30	16,70	4,30	13,20	14,10	d con a, c
	Poco	32,80	20,80	23,30	25,50	22,60	25,00	
	Moderado	13,40	20,80	20,80	12,80	18,90	17,90	
	Bastante	14,90	18,90	21,70	31,90	22,60	21,50	a con d
	Mucho	19,40	28,30	17,50	25,50	22,60	21,50	
10. Tomar distancia problemas	Nada	10,40	3,80	7,50	2,10	3,80	6,20	d con e
	Poco	28,40	20,80	21,70	14,90	22,60	22,10	
	Moderado	14,90	24,50	16,70	29,80	13,20	18,80	
	Bastante	25,40	22,60	31,70	21,30	32,10	27,60	
	Mucho	20,90	28,30	22,50	31,90	28,30	25,30	
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	32,80	17,00	16,70	6,40	13,20	17,90	a con todas
	Poco	22,40	20,80	19,20	25,50	26,40	22,10	
	Moderado	23,90	18,90	25,00	25,50	34,00	25,30	
	Bastante	10,40	20,80	24,20	12,80	13,20	17,60	a con c
	Mucho	10,40	22,60	15,00	29,80	13,20	17,10	d con a, c, e
Nada	35,80	5,70	20,00	27,70	22,60	22,40	a con b, c	



12. Abandono actividades								b con todas c con a, b
	Poco	25,40	18,90	24,20	14,90	18,90	21,50	
	Moderado	13,40	17,00	19,20	14,90	20,80	17,40	
	Bastante	17,90	32,10	23,30	17,00	18,90	22,10	
	Mucho	7,50	26,40	13,30	25,50	18,90	16,80	a con b, d b con a, c

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 10. Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 2º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	6,40	1,80	3,50	2,70	18,60	5,50	e con todas
	Poco	30,90	29,80	38,30	30,70	37,20	33,50	
	Moderado	25,50	28,10	16,50	22,70	18,60	22,00	
	Bastante	23,60	14,00	24,30	26,70	16,30	22,30	
	Mucho	13,60	26,30	17,40	17,30	9,30	16,80	b con a, e
2. Rendimiento académico	Nada	20,90	17,50	26,10	32,00	30,20	25,00	
	Poco	35,50	24,60	33,90	26,70	32,60	31,50	
	Moderado	20,90	26,30	17,40	14,70	11,60	18,50	
	Bastante	12,70	14,00	18,30	22,70	16,30	16,80	
	Mucho	10,00	17,50	4,30	4,00	9,30	8,30	b con c, d
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	1,80	3,50	4,30	0,00	2,30	2,50	
	Poco	11,80	12,30	15,70	18,70	18,60	15,00	
	Moderado	17,30	15,80	25,20	21,30	27,90	21,30	
	Bastante	35,50	42,10	35,70	32,00	30,20	35,30	
	Mucho	33,60	26,30	19,10	28,00	20,90	26,00	a con c
4. Miedo a hablar en público	Nada	17,30	26,30	20,00	14,70	27,90	20,00	
	Poco	17,30	22,80	23,50	30,70	27,90	23,50	a con d
	Moderado	20,00	12,30	10,40	14,70	18,60	15,00	a con c
	Bastante	19,10	22,80	19,10	12,00	16,30	18,00	
	Mucho	26,40	15,80	27,00	28,00	9,30	23,50	
5. Relaciones entre iguales	Nada	34,50	31,60	27,80	20,00	30,20	29,00	a con d
	Poco	32,70	19,30	29,60	30,70	30,20	29,30	
	Moderado	18,20	14,00	21,70	21,30	14,00	18,80	
	Bastante	5,50	19,30	11,30	13,30	16,30	11,80	a con b, e
	Mucho	9,10	15,80	9,60	14,70	9,30	11,30	
6. Solicitud de ayuda	Nada	11,80	8,80	12,20	8,00	11,60	10,80	
	Poco	23,60	15,80	17,40	22,70	16,30	19,80	
	Moderado	15,50	24,60	15,70	17,30	18,60	17,50	
	Bastante	24,50	26,30	30,40	24,00	34,90	27,50	
	Mucho	24,50	24,60	24,30	28,00	18,60	24,50	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	13,60	26,30	12,20	9,30	16,30	14,50	b con a, c, d
	Poco	29,10	15,80	27,00	32,00	25,60	26,80	b con d
	Moderado	20,90	22,80	30,40	22,70	25,60	24,80	
		22,70	21,10	22,60	22,70	27,90	23,00	
		Bastante						
8. Relaciones familiares	Mucho	13,60	14,00	7,80	13,30	4,70	11,00	
	Nada	37,30	45,60	28,70	25,30	37,20	33,80	b con c, d
	Poco	29,10	21,10	36,50	21,30	32,60	29,00	b con c c con b, d
	Moderado	14,50	19,30	13,90	21,30	16,30	16,50	
	Bastante	9,10	8,80	7,80	21,30	11,60	11,30	d con a, c
9. Malestar físico	Mucho	10,00	5,30	13,00	10,70	2,30	9,50	c con e
	Nada	15,50	17,50	10,40	14,70	25,60	15,30	c con e
	Poco	20,00	24,60	25,20	18,70	30,20	23,00	
	Moderado	17,30	21,10	23,50	13,30	16,30	18,80	
	Bastante	25,50	26,30	20,90	24,00	18,60	23,30	
	Mucho	21,80	10,50	20,00	29,30	9,30	19,80	b con d d con b, e
10. Tomar distancia problemas	Nada	3,60	10,50	3,50	6,70	9,30	5,80	
	Poco	27,30	12,30	16,50	14,70	32,60	20,30	b, d con a, e e con b, c, d
	Moderado	19,10	15,80	29,60	21,30	18,60	22,00	b con c
	Bastante	29,10	33,30	27,00	24,00	25,60	27,80	
	Mucho	20,90	28,10	23,50	33,30	14,00	24,30	d con e
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	16,40	15,80	9,60	10,70	23,30	14,00	c con e
	Poco	28,20	29,80	27,00	6,70	25,60	23,80	
	Moderado	29,10	24,60	27,00	26,70	20,90	26,50	
	Bastante	14,50	21,10	15,70	25,30	11,60	17,50	



12. Abandono actividades	Mucho	11,80	8,80	20,90	30,70	18,60	18,30	b con c, d d con a, b
	Nada	23,60	15,80	15,70	20,00	23,30	19,50	
	Poco	30,90	21,10	24,30	18,70	25,60	24,80	
	Moderado	20,00	19,30	26,10	10,70	30,20	21,00	d con c, e
	Bastante	19,10	24,60	20,00	20,00	14,00	19,80	
	Mucho	6,40	19,30	13,90	30,70	7,00	15,00	a con b, d d con a, c, e

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 11. Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 3º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	9,40	7,50	8,90	5,50	4,90	7,50	
	Poco	32,10	35,80	27,80	23,60	26,80	29,40	
	Moderado	17,00	22,40	16,70	34,50	19,50	21,60	d con a, c
	Bastante	30,20	23,90	32,20	16,40	31,70	27,10	c con d
	Mucho	11,30	10,40	14,40	20,00	17,10	14,40	
2. Rendimiento académico	Nada	26,40	16,40	17,80	20,00	19,50	19,60	
	Poco	35,80	29,90	37,80	43,60	14,60	33,70	e con a, c, d
	Moderado	18,90	20,90	27,80	21,80	29,30	23,90	
	Bastante	17,00	28,40	10,00	7,30	24,40	16,70	b con c, d c, d con b, e a con e
3. Sobrecarga de trabajo	Mucho	1,90	4,50	6,70	7,30	12,20	6,20	
	Nada	1,90	1,50	5,60	1,80	0,00	2,60	
	Poco	13,20	10,40	14,40	18,20	17,10	14,40	
	Moderado	28,30	20,90	23,30	27,30	19,50	23,90	
	Bastante	41,50	25,40	18,90	30,90	36,60	28,80	c con a, e
4. Miedo a hablar en público	Mucho	15,10	41,80	37,80	21,80	26,80	30,40	a, d con b, c
	Nada	9,40	11,90	16,70	20,00	26,80	16,30	e con a, b
	Poco	32,10	29,90	28,90	25,50	26,80	28,80	
	Moderado	17,00	23,90	11,10	10,90	19,50	16,00	b con c
	Bastante	17,00	13,40	15,60	16,40	9,80	14,70	
5. Relaciones entre iguales	Mucho	24,50	20,90	27,80	27,30	17,10	24,20	
	Nada	28,30	26,90	40,00	27,30	31,70	31,70	
	Poco	35,80	26,90	25,60	21,80	19,50	26,10	
	Moderado	13,20	19,40	20,00	14,50	17,10	17,30	
	Bastante	15,10	11,90	6,70	23,60	19,50	14,10	c con d, e
6. Solicitud de ayuda	Mucho	7,50	14,90	7,80	12,70	12,20	10,80	
	Nada	13,20	9,00	11,10	12,70	9,80	11,10	
	Poco	26,40	17,90	18,90	25,50	24,40	21,90	
	Moderado	17,00	26,90	21,10	9,10	31,70	20,90	b con d d con b, e
	Bastante	28,30	17,90	24,40	21,80	26,80	23,50	
7. Expresión opiniones/emociones	Mucho	15,10	28,40	24,40	30,90	7,30	22,50	e con b, c, d
	Nada	15,10	9,00	12,20	20,00	19,50	14,40	
	Poco	32,10	23,90	35,60	25,50	22,00	28,80	
	Moderado	32,10	32,80	21,10	21,80	31,70	27,10	
	Bastante	5,70	19,40	22,20	18,20	17,10	17,30	a con b, c, d
8. Relaciones familiares	Mucho	15,10	14,90	8,90	14,50	9,80	12,40	
	Nada	30,20	46,30	27,80	27,30	39,00	33,70	b con c, d
	Poco	39,60	17,90	32,20	16,40	34,10	27,80	d con a, c, e a, c con b, d
	Moderado	11,30	13,40	16,70	23,60	4,90	14,70	d con e
	Bastante	3,80	16,40	10,00	20,00	12,20	12,40	a con b, d
9. Malestar físico	Mucho	15,10	6,00	13,30	12,70	9,80	11,40	
	Nada	17,00	14,90	14,40	10,90	17,10	14,70	
	Poco	18,90	17,90	11,10	18,20	17,10	16,00	
	Moderado	22,60	17,90	16,70	18,20	17,10	18,30	
	Bastante	32,10	31,30	22,20	23,60	26,80	26,80	
10. Tomar distancia problemas	Mucho	9,40	17,90	35,60	29,10	22,00	24,20	a con c, d
	Nada	3,80	4,50	2,20	9,10	7,30	4,90	
	Poco	18,90	23,90	18,90	18,20	26,80	20,90	
	Moderado	24,50	17,90	13,30	9,10	19,50	16,30	a con d
	Bastante	24,50	29,90	25,60	32,70	29,30	28,10	
11. Incapacidad afrontar futuro	Mucho	28,30	23,90	40,00	30,90	17,10	29,70	c con b, e
	Nada	22,60	13,40	11,10	14,50	12,20	14,40	
	Poco	34,00	41,80	25,60	21,80	29,30	30,40	b con c, d
	Moderado	17,00	16,40	18,90	21,80	17,10	18,30	
	Bastante	13,20	13,40	20,00	20,00	19,50	17,30	



12. Abandono actividades	Mucho	13,20	14,90	24,40	21,80	22,00	19,60	
	Nada	35,80	23,90	17,80	16,40	19,50	22,20	a con c, d
	Poco	28,30	32,80	23,30	12,70	29,30	25,20	d con a, b, e
	Moderado	17,00	10,40	24,40	27,30	12,20	19,00	b con c, d
	Bastante	9,40	14,90	14,40	18,20	26,80	16,00	a con e
	Mucho	9,40	17,90	20,00	25,50	12,20	17,60	a con d

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 12.** Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 4º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	6,00	11,30	10,70	9,30	13,30	10,20	
	Poco	36,00	29,60	31,10	20,40	28,90	29,50	
	Moderado	22,00	26,80	21,30	14,80	17,80	21,10	
	Bastante	22,00	25,40	27,00	37,00	20,00	26,60	
	Mucho	14,00	7,00	9,80	18,50	20,00	12,60	b con e
2. Rendimiento académico	Nada	24,00	26,80	27,90	33,30	24,40	27,50	
	Poco	40,00	29,60	40,20	31,50	31,10	35,40	
	Moderado	28,00	28,20	20,50	14,80	26,70	23,10	
	Bastante	4,00	11,30	11,50	16,70	11,10	11,10	a con d
	Mucho	4,00	4,20	0,00	3,70	6,70	2,90	c con todas
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	2,00	8,50	9,80	3,70	2,20	6,40	
	Poco	16,00	9,90	22,10	7,40	26,70	17,00	b con c, e c con b, d
	Moderado	28,00	22,50	22,10	20,40	13,30	21,60	
	Bastante	28,00	33,80	32,00	29,60	24,40	30,40	
	Mucho.	26,00	25,40	13,90	38,90	33,30	24,60	c con b, d, e
4. Miedo a hablar en público	Nada	16,00	19,70	17,20	14,80	8,90	16,10	
	Poco	36,00	22,50	31,10	22,20	37,80	29,50	
	Moderado	16,00	11,30	16,40	20,40	13,30	15,50	
	Bastante	12,00	22,50	14,80	16,70	22,20	17,30	
	Mucho	20,00	23,90	20,50	25,90	17,80	21,60	
5. Relaciones entre iguales	Nada	28,00	38,00	27,90	25,90	33,30	30,40	
	Poco	24,00	32,40	30,30	24,10	28,90	28,70	
	Moderado	24,00	12,70	18,90	25,90	11,10	18,40	
	Bastante	18,00	5,60	15,60	18,50	20,00	14,90	b con todas
	Mucho	6,00	11,30	7,40	5,60	6,70	7,60	
6. Solicitud de ayuda	Nada	14,00	12,70	9,80	11,10	6,70	10,80	
	Poco	26,00	22,50	18,90	20,40	20,00	21,10	
	Moderado	14,00	19,70	23,80	24,10	33,30	22,80	a con e
	Bastante	30,00	21,10	21,30	29,60	20,00	23,70	
	Mucho	16,00	23,90	26,20	14,80	20,00	21,60	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	20,00	12,70	10,70	25,90	15,60	15,50	c con d
	Poco	30,00	39,40	29,50	16,70	20,00	28,40	b con d, e
	Moderado	14,00	25,40	29,50	27,80	26,70	25,70	c con a
	Bastante	22,00	14,10	18,90	24,10	26,70	20,20	
	Mucho	14,00	8,50	11,50	5,60	11,10	10,20	
8. Relaciones familiares	Nada	44,00	45,10	34,40	27,80	35,60	37,10	b con d
	Poco	24,00	28,20	31,10	22,20	26,70	27,50	
	Moderado	14,00	15,50	19,70	16,70	20,00	17,50	
	Bastante	8,00	4,20	8,20	13,00	6,70	7,90	
	Mucho	10,00	7,00	6,60	20,40	11,10	9,90	d con b, c
9. Malestar físico	Nada	10,00	18,30	11,50	9,30	13,30	12,60	
	Poco	24,00	28,20	20,50	16,70	20,00	21,90	
	Moderado	24,00	12,70	19,70	9,30	26,70	18,10	d con a, e
	Bastante	22,00	26,80	28,70	33,30	11,10	25,70	e con b, c, d
	Mucho	20,00	14,10	19,70	31,50	28,90	21,60	b con d
10. Tomar distancia problemas	Nada	2,00	11,30	4,90	5,60	2,20	5,60	
	Poco	28,00	26,80	19,70	16,70	17,80	21,60	
	Moderado	14,00	14,10	15,60	5,60	17,80	13,70	
	Bastante	34,00	22,50	31,10	31,50	28,90	29,50	
	Mucho	22,00	25,40	28,70	40,70	33,30	29,50	a con d
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	32,00	16,90	13,10	5,60	8,90	14,90	a con c, d, e
	Poco	22,00	23,90	21,30	14,80	33,30	22,50	d con e
	Moderado	20,00	26,80	17,20	20,40	15,60	19,90	
	Bastante	10,00	21,10	23,80	25,90	6,70	19,30	c, d con a, e e con b, c, d
	Mucho	16,00	11,30	24,60	33,30	35,60	23,40	b con c, d, e



12. Abandono actividades	Nada	24,00	23,90	26,20	9,30	20,00	21,90	d, e con a, b
	Poco	36,00	29,60	19,70	20,40	35,60	26,30	d con a, b, c
	Moderado	20,00	16,90	24,60	33,30	13,30	22,20	c con a, e
	Bastante	12,00	16,90	13,90	16,70	11,10	14,30	d con b, e
	Mucho	8,00	12,70	15,60	20,40	20,00	15,20	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 13.** Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 5º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	25,00	0,00	8,30	0,00	0,00	7,10	a con e
	Poco	25,00	37,50	25,00	11,10	40,00	28,60	
	Moderado	25,00	25,00	25,00	66,70	26,70	32,10	
	Bastante	25,00	12,50	33,30	22,20	33,30	26,80	
	Mucho	0,00	25,00	8,30	0,00	0,00	5,40	b con e
2. Rendimiento académico	Nada	50,00	12,50	16,70	22,20	20,00	25,00	
	Poco	16,70	50,00	50,00	44,40	26,70	35,70	
	Moderado	25,00	12,50	33,30	11,10	26,70	23,20	
	Bastante	8,30	25,00	0,00	11,10	26,70	14,30	
	Mucho	0,00	0,00	0,00	11,10	0,00	1,80	
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Poco	8,30	12,50	33,30	33,30	0,00	16,10	e con c, d
	Moderado	0,00	25,00	16,70	22,20	6,70	12,50	
	Bastante	58,30	37,50	25,00	33,30	53,30	42,90	
	Mucho	33,30	25,00	25,00	11,10	40,00	28,60	
4. Miedo a hablar en público	Nada	58,30	25,00	25,00	22,20	20,00	30,40	a con e
	Poco	8,30	12,50	41,70	11,10	46,70	26,80	a con e
	Moderado	16,70	0,00	8,30	33,30	6,70	12,50	
	Bastante	16,70	37,50	16,70	22,20	20,00	21,40	
	Mucho	0,00	25,00	8,30	11,10	6,70	8,90	
5. Relaciones entre iguales	Nada	41,70	37,50	50,00	11,10	33,30	35,70	
	Poco	25,00	37,50	25,00	44,40	26,70	30,40	
	Moderado	25,00	12,50	8,30	11,10	20,00	16,10	
	Bastante	0,00	0,00	16,70	11,10	6,70	7,10	
	Mucho	8,30	12,50	0,00	22,20	13,30	10,70	
6. Solicitud de ayuda	Nada	8,30	12,50	0,00	11,10	6,70	7,10	
	Poco	8,30	12,50	75,00	33,30	20,00	30,40	c con a, b, e
	Moderado	41,70	0,00	16,70	0,00	20,00	17,90	a con b, d
	Bastante	33,30	25,00	0,00	22,20	40,00	25,00	c con a, e
	Mucho	8,30	50,00	8,30	33,30	13,30	19,60	b con a, c
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	16,70	12,50	25,00	22,20	13,30	17,90	
	Poco	41,70	50,00	41,70	22,20	33,30	37,50	
	Moderado	33,30	25,00	16,70	22,20	26,70	25,00	
	Bastante	0,00	0,00	16,70	11,10	20,00	10,70	
	Mucho	8,30	12,50	0,00	22,20	6,70	8,90	
8. Relaciones familiares	Nada	50,00	37,50	33,30	44,40	26,70	37,50	
	Poco	25,00	25,00	58,30	22,20	40,00	35,70	
	Moderado	16,70	0,00	8,30	0,00	13,30	8,90	
	Bastante	8,30	12,50	0,00	11,10	6,70	7,10	
	Mucho	0,00	25,00	0,00	22,20	13,30	10,70	
9. Malestar físico	Nada	16,70	25,00	16,70	0,00	20,00	16,10	
	Poco	16,70	0,00	41,70	22,20	13,30	19,60	b con c
	Moderado	16,70	37,50	16,70	0,00	33,30	21,40	b con d
	Bastante	41,70	37,50	16,70	22,20	20,00	26,80	
	Mucho	8,30	0,00	8,30	55,60	13,30	16,10	d con todas
10. Tomar distancia problemas	Nada	8,30	12,50	8,30	11,10	6,70	8,90	
	Poco	8,30	25,00	50,00	11,10	26,70	25,00	a con c
	Moderado	41,70	0,00	8,30	22,20	20,00	19,60	a con b
	Bastante	33,30	50,00	8,30	44,40	20,00	28,60	b con c
	Mucho	8,30	12,50	25,00	11,10	26,70	17,90	
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	8,30	12,50	16,70	11,10	6,70	10,70	
	Poco	41,70	25,00	25,00	33,30	40,00	33,90	
	Moderado	41,70	50,00	16,70	11,10	20,00	26,80	
	Bastante	8,30	12,50	8,30	22,20	13,30	12,50	
	Mucho	0,00	0,00	33,30	22,20	20,00	16,10	a con c
12. Abandono actividades	Nada	16,70	25,00	41,70	11,10	20,00	23,20	
	Poco	50,00	12,50	33,30	33,30	13,30	28,60	a con e
	Moderado	8,30	0,00	8,30	11,10	20,00	10,70	
	Bastante	16,70	50,00	8,30	22,20	20,00	21,40	b con c



---

Mucho	8,30	12,50	8,30	22,20	26,70	16,10
-------	------	-------	------	-------	-------	-------

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 14. Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 6º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Poco	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
	Moderado	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Bastante	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	
	Mucho	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
2. Rendimiento académico	Nada	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Poco	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Moderado	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	
	Bastante	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
3. Sobrecarga de trabajo	Mucho	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Nada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Poco	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Moderado	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
4. Miedo a hablar en público	Bastante	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Mucho	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	
	Nada	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Poco	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
5. Relaciones entre iguales	Moderado	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	
	Bastante	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Mucho	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Nada	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
6. Solicitud de ayuda	Poco	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	
	Moderado	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Bastante	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Mucho	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
	Poco	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Moderado	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Bastante	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Mucho	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
8. Relaciones familiares	Nada	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	
	Poco	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Moderado	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
	Bastante	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Mucho	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
9. Malestar físico	Nada	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Poco	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	
	Moderado	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Bastante	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Mucho	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
10. Tomar distancia problemas	Nada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Poco	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
	Moderado	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Bastante	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
	Mucho	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Poco	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	
	Moderado	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	
	Bastante	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Mucho	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
12. Abandono actividades	Nada	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Poco	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00	



Moderado	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00
Bastante	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mucho	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 15.** Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de máster de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	43,80	30,00	13,80	31,30	38,90	29,40	c con a, e
	Poco	37,50	42,50	41,40	43,80	22,20	38,70	
	Moderado	12,50	20,00	17,20	6,30	5,60	14,30	
	Bastante	6,30	5,00	27,60	18,80	16,70	14,30	b con c
	Mucho	0,00	2,50	0,00	0,00	16,70	3,40	e con b, c
2. Rendimiento académico	Nada	50,00	40,00	37,90	43,80	44,40	42,00	
	Poco	31,30	45,00	34,50	37,50	11,10	34,50	b con e
	Moderado	6,30	10,00	20,70	18,80	33,30	16,80	b con e
	Bastante	12,50	2,50	3,40	0,00	5,60	4,20	
3. Sobrecarga de trabajo	Mucho	0,00	2,50	3,40	0,00	5,60	2,50	
	Nada	37,50	12,50	10,30	6,30	0,00	12,60	a con todas
	Poco	43,80	32,50	27,60	25,00	22,20	30,30	
	Moderado	12,50	15,00	20,70	12,50	11,10	15,10	
4. Miedo a hablar en público	Bastante	6,30	27,50	27,60	31,30	50,00	28,60	a con e
	Mucho	0,00	12,50	13,80	25,00	16,70	13,40	a con d
	Nada	31,30	25,00	13,80	31,30	22,20	23,50	
	Poco	50,00	35,00	31,00	25,00	22,20	32,80	
5. Relaciones entre iguales	Moderado	6,30	17,50	31,00	25,00	33,30	22,70	
	Bastante	6,30	10,00	6,90	6,30	11,10	8,40	
	Mucho	6,30	12,50	17,20	12,50	11,10	12,60	
	Nada	56,30	45,00	34,50	37,50	22,20	39,50	a con e
6. Solicitud de ayuda	Poco	25,00	25,00	20,70	31,30	27,80	25,20	
	Moderado	6,30	15,00	34,50	18,80	38,90	22,70	a con c, e e con a, b
	Bastante	6,30	12,50	10,30	6,30	5,60	9,20	
	Mucho	6,30	2,50	0,00	6,30	5,60	3,40	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	31,30	7,50	10,30	31,30	5,60	14,30	a, d con b, e
	Poco	12,50	20,00	31,00	12,50	16,70	20,20	
	Moderado	18,80	17,50	6,90	18,80	27,80	16,80	
	Bastante	25,00	45,00	34,50	18,80	5,60	30,30	e con b, c
	Mucho	12,50	10,00	17,20	18,80	44,40	18,50	e con a, b, c
8. Relaciones familiares	Nada	37,50	12,50	13,80	37,50	0,00	17,60	a, d con b, e
	Poco	25,00	50,00	27,60	6,30	33,30	32,80	b con d
	Moderado	18,80	12,50	27,60	25,00	33,30	21,80	
	Bastante	6,30	25,00	20,70	12,50	11,10	17,60	
9. Malestar físico	Mucho	12,50	0,00	10,30	18,80	22,20	10,10	b con todas
	Nada	31,30	50,00	27,60	37,50	38,90	38,70	
	Poco	43,80	27,50	31,00	25,00	22,20	29,40	
	Moderado	6,30	12,50	13,80	31,30	22,20	16,00	
	Bastante	6,30	10,00	10,30	0,00	5,60	7,60	
10. Tomar distancia problemas	Mucho	12,50	0,00	17,20	6,30	11,10	8,40	b con a, c, e
	Nada	37,50	32,50	20,70	6,30	11,10	23,50	d con a, b
	Poco	18,80	17,50	17,20	31,30	22,20	20,20	
	Moderado	12,50	20,00	27,60	12,50	16,70	19,30	
	Bastante	12,50	17,50	20,70	18,80	27,80	19,30	
11. Incapacidad afrontar futuro	Mucho	18,80	12,50	13,80	31,30	22,20	17,60	
	Nada	31,30	10,00	6,90	0,00	11,10	10,90	a con c, d
	Poco	18,80	30,00	13,80	12,50	11,10	19,30	
	Moderado	25,00	32,50	20,70	18,80	16,70	24,40	
	Bastante	25,00	7,50	41,40	43,80	33,30	26,90	b con c, d, e
12. Abandono actividades	Mucho	0,00	20,00	17,20	25,00	27,80	18,50	
	Nada	31,30	22,50	13,80	12,50	22,20	20,20	
	Poco	31,30	35,00	34,50	43,80	33,30	35,30	
	Moderado	18,80	25,00	20,70	6,30	0,00	16,80	e con b, c
	Bastante	12,50	7,50	13,80	25,00	27,80	15,10	b con e



---

Bastante	0,00	10,00	17,20	6,30	22,20	11,80	a con e
Mucho	0,00	10,00	6,90	12,50	5,60	7,60	

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 16. Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de Doctorado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Necesidades de Atención Psicológica (CNAP) (%)**

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte, Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Método de estudio	Nada	30,80	25,00	45,50	17,60	14,70	23,00	c con e
	Poco	23,10	16,70	27,30	29,40	52,90	35,60	b con e
	Moderado	30,80	16,70	9,10	23,50	17,60	19,50	
	Bastante	7,70	33,30	18,20	29,40	11,80	18,40	
	Mucho	7,70	8,30	0,00	0,00	2,90	3,40	
2. Rendimiento académico	Nada	46,20	41,70	54,50	35,30	41,20	42,50	
	Poco	38,50	25,00	27,30	52,90	29,40	34,50	
	Moderado	15,40	16,70	18,20	11,80	23,50	18,40	
	Bastante	0,00	16,70	0,00	0,00	5,90	4,60	
	Mucho	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3. Sobrecarga de trabajo	Nada	7,70	16,70	18,20	11,80	5,90	10,30	
	Poco	23,10	16,70	36,40	29,40	26,50	26,40	
	Moderado	38,50	16,70	9,10	11,80	17,60	18,40	
	Bastante	30,80	25,00	18,20	17,60	29,40	25,30	
	Mucho	0,00	25,00	18,20	29,40	20,60	19,50	a con d
4. Miedo a hablar en público	Nada	23,10	16,70	27,30	35,30	29,40	27,60	
	Poco	38,50	41,70	36,40	35,30	20,60	31,00	
	Moderado	7,70	16,70	18,20	5,90	14,70	12,60	
	Bastante	30,80	0,00	9,10	5,90	17,60	13,80	a con b
	Mucho	0,00	25,00	9,10	17,60	17,60	14,90	
5. Relaciones entre iguales	Nada	38,50	25,00	54,50	23,50	35,30	34,50	
	Poco	15,40	41,70	9,10	47,10	29,40	29,90	c con d
	Moderado	23,10	25,00	36,40	11,80	26,50	24,10	
	Bastante	23,10	8,30	0,00	0,00	8,80	8,00	a con d
	Mucho	0,00	0,00	0,00	17,60	0,00	3,40	d con e
6. Solicitud de ayuda	Nada	7,70	0,00	9,10	11,80	0,00	4,60	d con e
	Poco	23,10	25,00	54,50	35,30	26,50	31,00	
	Moderado	30,80	25,00	27,30	17,60	38,20	29,90	
	Bastante	30,80	33,30	0,00	23,50	20,60	21,80	c con a, b
	Mucho	7,70	16,70	9,10	11,80	14,70	12,60	
7. Expresión opiniones/emociones	Nada	7,70	8,30	18,20	23,50	17,60	16,10	
	Poco	30,80	58,30	45,50	23,50	44,10	40,20	
	Moderado	30,80	0,00	18,20	17,60	20,60	18,40	a con b
	Bastante	23,10	33,30	18,20	29,40	11,80	20,70	
	Mucho	7,70	0,00	0,00	5,90	5,90	4,60	
8. Relaciones familiares	Nada	38,50	75,00	36,40	41,20	41,20	44,80	b con e
	Poco	46,20	8,30	18,20	35,30	32,40	29,90	a con b
	Moderado	7,70	16,70	36,40	17,60	20,60	19,50	
	Bastante	7,70	0,00	9,10	0,00	5,90	4,60	
	Mucho	0,00	0,00	0,00	5,90	0,00	1,10	
9. Malestar físico	Nada	15,40	8,30	9,10	0,00	23,50	13,80	d con e
	Poco	53,80	16,70	27,30	29,40	26,50	29,90	
	Moderado	23,10	58,30	18,20	23,50	11,80	23,00	b con c, e
	Bastante	7,70	8,30	27,30	17,60	23,50	18,40	
	Mucho	0,00	8,30	18,20	29,40	14,70	14,90	a con d
10. Tomar distancia problemas	Nada	7,70	0,00	9,10	0,00	2,90	3,40	
	Poco	46,20	25,00	27,30	11,80	35,30	29,90	a con d
	Moderado	0,00	41,70	27,30	11,80	20,60	19,50	a con b, c
	Bastante	30,80	33,30	27,30	47,10	20,60	29,90	
	Mucho	15,40	0,00	9,10	29,40	20,60	17,20	b con d
11. Incapacidad afrontar futuro	Nada	7,70	25,00	18,20	17,60	23,50	19,50	
	Poco	53,80	25,00	36,40	11,80	29,40	29,90	a con d
	Moderado	15,40	25,00	9,10	35,30	23,50	23,00	
	Bastante	23,10	25,00	36,40	11,80	14,70	19,50	
	Mucho	0,00	0,00	0,00	23,50	8,80	8,00	
12. Abandono actividades	Nada	38,50	41,70	36,40	29,40	35,30	35,60	
	Poco	23,10	16,70	27,30	23,50	17,60	20,70	
	Moderado	23,10	33,30	18,20	23,50	23,50	24,10	
	Bastante	0,00	8,30	0,00	17,60	14,70	10,30	



---

Mucho	15,40	0,00	18,20	5,90	8,80	9,20
-------	-------	------	-------	------	------	------

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

Anexo 3. *Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS) % Muestra total*

**Tabla 17**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de 1º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	33,70	30,10	32,20	22,90	32,10	30,70	a, c con d
	Probable	20,50	18,60	20,20	25,10	25,50	21,70	
	Clínico	45,80	51,40	47,60	52,00	42,40	47,60	
Depresión	No caso	60,90	51,40	61,00	60,90	60,30	59,30	a, c con b
	Probable	20,50	26,80	19,90	21,20	20,70	21,50	
	Clínico	18,50	21,90	19,20	17,90	19,00	19,20	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 18**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de 2º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	27,50	32,30	29,20	18,80	31,40	27,6	d con todas
	Probable	21,50	19,60	19,50	24,90	29,30	22,3	c con e
	Clínico	51,00	48,10	51,30	56,30	39,30	50,2	a, c, d con e
Depresión	No caso	65,10	55,00	53,10	51,20	56,40	56,9	a con b, c, d
	Probable	18,50	23,80	24,90	27,70	27,10	23,7	a con d, e
	Clínico	16,40	21,20	22,00	21,10	16,40	19,4	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 19**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de 3º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	31,00	31,40	25,80	25,10	28,60	28,50	
	Probable	24,70	26,60	19,80	19,40	22,10	22,60	
	Clínico	44,30	42,00	54,40	55,50	49,30	48,90	a, b con c, d
Depresión	No caso	69,00	55,90	55,30	51,30	47,10	57,00	a con todas
	Probable	16,50	24,50	25,30	24,60	27,90	23,10	a con todas
	Clínico	14,50	19,70	19,40	24,10	25,00	19,90	a con d, e

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 20**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de 4º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	33,20	37,10	26,40	19,30	23,60	28,30	a, b con d, e b con c
	Probable	22,60	25,40	22,70	18,20	25,80	22,90	
	Clínico	44,20	37,60	50,80	62,60	50,50	48,80	d con todas b con c, d, e c, e con b, d
Depresión	No caso	60,00	62,90	53,60	47,10	50,50	55,20	b con c, d, e d, e con a, b
	Probable	20,00	20,00	23,70	22,50	23,10	21,90	
	Clínico	20,00	17,10	22,70	30,50	26,40	22,90	b con d, e d con a, b

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 21**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de 5º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	30,60	31,60	19,20	13,80	21,40	26,00	
	Probable	24,50	15,80	26,90	27,60	17,90	22,80	
	Clínico	44,90	52,60	53,80	58,60	60,70	51,10	
Depresión	No caso	57,10	39,50	50,00	48,30	50,00	51,10	
	Probable	25,50	31,60	23,10	6,90	28,60	24,20	a, b, e con d
	Clínico	17,30	28,90	26,90	44,80	21,40	24,70	a con d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 22**

Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de 6º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	28,2	0,00	0,00	0,00	0,00	28,20	
	Probable	38,5	0,00	0,00	0,00	0,00	38,50	
	Clínico	33,3	0,00	0,00	0,00	0,00	33,30	
Depresión	No caso	61,5	0,00	0,00	0,00	0,00	61,50	
	Probable	12,8	0,00	0,00	0,00	0,00	12,80	
	Clínico	25,6	0,00	0,00	0,00	0,00	25,60	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 23**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de Máster de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	40,00	30,40	23,90	28,30	30,40	30,70	a con c
	Probable	24,30	28,60	23,90	16,70	30,40	25,50	
	Clínico	35,70	41,10	52,20	55,00	39,20	43,80	a con d
Depresión	No caso	67,10	56,30	55,20	53,30	68,40	60,10	
	Probable	14,30	23,20	25,40	20,00	25,30	21,90	
	Clínico	18,60	20,50	19,40	26,70	6,30	18,00	e con todas

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 24**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los universitarios españoles de Doctorado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	30,30	41,70	40,90	14,70	39,60	19,90	d con b, c
	Probable	30,30	12,50	22,70	20,60	22,90	23,00	
	Clínico	39,40	45,80	36,40	64,70	37,50	57,10	a, c, e con d
Depresión	No caso	72,70	58,30	86,40	44,10	56,30	61,50	c con b, d, e d con a, c
	Probable	12,10	25,00	4,50	23,50	27,10	19,90	c con e
	Clínico	15,20	16,70	9,10	32,40	16,70	18,60	c con d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

Anexo 4. *Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS) % Universidad de Oviedo***Tabla 25**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 1º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	31,30	20,80	30,00	14,90	26,40	26,20	a, c con d
	Probable	25,40	20,80	24,20	25,50	20,80	23,50	
	Clínico	43,30	58,50	45,80	59,60	52,80	50,30	
Depresión	No caso	59,70	39,60	58,30	59,60	62,30	56,50	b con todas
	Probable	25,40	32,10	23,30	29,80	17,00	25,00	
	Clínico	14,90	28,30	18,30	10,60	20,80	18,50	b con d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 26**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 2º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	26,40	28,10	23,50	17,30	44,20	26,00	a, c, d con e
	Probable	18,20	22,80	21,70	21,30	34,90	22,30	a con e
	Clínico	55,50	49,10	54,80	61,30	20,90	51,80	e con todas
Depresión	No caso	63,60	47,40	52,20	54,70	62,80	56,30	a con b
	Probable	22,70	33,30	26,10	24,00	30,20	26,30	
	Clínico	13,60	19,30	21,70	21,30	7,00	17,50	c, d con e

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 27**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 3º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	26,40	26,90	14,40	20,00	24,40	21,60	
	Probable	28,30	29,90	17,80	21,80	26,80	24,20	
	Clínico	45,30	43,30	67,80	58,20	48,80	54,20	a, b, e con c
Depresión	No caso	69,80	52,20	43,30	49,10	51,20	52,00	a con c, d
	Probable	15,10	25,40	33,30	23,60	29,30	26,10	a con c
	Clínico	15,10	22,40	23,30	27,30	19,50	21,90	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 28**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 4º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	28,00	35,20	20,50	16,70	22,20	24,30	b con c, d
	Probable	28,00	21,10	23,80	13,00	24,40	22,20	
	Clínico	44,00	43,70	55,70	70,40	53,30	53,50	a, b con d
Depresión	No caso	66,00	64,80	52,50	37,00	42,20	53,20	a, b con d, e
	Probable	16,00	18,30	26,20	24,10	26,70	22,80	
	Clínico	18,00	16,90	21,30	38,90	31,10	24,00	a, b, c con d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 29**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 5º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	33,30	37,50	25,00	11,10	13,30	23,20	
	Probable	33,30	12,50	25,00	11,10	26,70	23,20	
	Clínico	33,30	50,00	50,00	77,80	60,00	53,60	a con d
Depresión	No caso	66,70	37,50	50,00	55,60	46,70	51,80	
	Probable	16,70	50,00	16,70	11,10	26,70	23,20	
	Clínico	16,70	12,50	33,30	33,30	26,70	25,00	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 30**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 6º curso de grado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	10,0	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Probable	60,0	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00	
	Clínico	30,0	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	
Depresión	No caso	70,0	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	
	Probable	10,0	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	
	Clínico	20,0	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 31**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de Máster de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	50,00	47,50	31,00	25,00	22,20	37,00	
	Probable	37,50	12,50	27,60	18,80	16,70	21,00	a con b
	Clínico	12,50	40,00	41,40	56,30	61,10	42,00	a con todas
Depresión	No caso	81,30	65,00	62,10	68,80	55,60	65,50	
	Probable	12,50	27,50	24,10	18,80	27,80	23,50	
	Clínico	6,30	7,50	13,80	12,50	16,70	10,90	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 32**

*Porcentaje de casos clínicos, probables y no caso de ansiedad y depresión entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo de Doctorado de las diferentes ramas de estudios en la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HADS)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
Ansiedad	No caso	30,80	41,70	18,20	17,60	41,20	32,20	
	Probable	38,50		45,50	23,50	23,50	25,30	b con a, c
	Clínico	30,80	58,30	36,40	58,80	35,30	42,50	
Depresión	No caso	61,50	58,30	81,80	47,10	58,80	59,80	
	Probable	15,40	33,30	9,10	23,50	26,50	23,00	
	Clínico	23,10	8,30	9,10	29,40	14,70	17,20	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

## Anexo 5. Cuestionario Afectación Vida Académica a causa COVID-19 (AFECTAcovid) % Muestra total

**Tabla 33**

*Respuestas de los universitarios españoles de 1º de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	12,5	13,7	9,6	11,2	13,0	11,8	
	Bastante deterioradas	15,5	20,8	20,2	20,1	18,5	18,8	
	Algo deterioradas	30,3	28,4	28,4	30,7	34,8	30,3	
	No han cambiado	21,5	23,0	24,3	22,3	19,6	22,3	
	Algo mejor	9,8	8,7	8,9	6,7	8,2	8,6	
	Bastante mejor	8,4	4,9	5,8	6,1	5,4	6,3	
	Mucho mejor	2,0	0,5	2,7	2,8	0,5	1,9	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	18,9	20,2	16,8	24,6	22,8	20,1	c con d
	Bastante deterioradas	21,9	28,4	24,3	21,8	28,8	24,7	
	Algo deterioradas	36,0	30,6	32,5	26,3	27,2	31,3	a con d, e
	No han cambiado	9,4	11,5	15,8	14,0	12,5	12,6	a con c
	Algo mejor	8,1	6,0	6,5	6,1	4,3	6,4	
	Bastante mejor	4,7	2,2	3,8	3,9	2,7	3,6	
	Mucho mejor	1,0	1,1	0,3	3,4	1,6	1,3	c con d
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	13,8	15,3	9,6	9,5	14,1	12,3	
	Bastante deterioradas	15,5	18,6	11,6	10,1	23,9	15,5	c, d con b, e e con a, c, d
	Algo deterioradas	36,7	32,2	35,6	39,1	33,7	35,6	
	No han cambiado	18,5	20,8	21,9	27,4	17,9	21,1	a, e con d
	Algo mejor	8,1	7,7	13,4	7,3	3,8	8,5	a, d, e con c
	Bastante mejor	5,1	3,8	5,5	3,4	4,3	4,6	
	Mucho mejor	2,4	1,6	2,4	3,4	2,2	2,4	
4. Convivencia	Muy deterioradas	2,4	7,7	4,5	5,6	3,8	4,5	a con b
	Bastante deterioradas	5,7	7,7	6,5	4,5	4,3	5,8	
	Algo deterioradas	12,1	12,0	13,7	8,9	12,5	12,1	
	No han cambiado	32,7	30,6	30,8	36,9	32,1	32,4	
	Algo mejor	13,8	12,0	16,8	11,2	10,9	13,4	
	Bastante mejor	18,2	19,1	17,8	16,8	19,0	18,1	
	Mucho mejor	15,2	10,9	9,9	16,2	17,4	13,7	c con d, e
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	7,4	10,4	11,0	15,1	15,2	11,3	a con d, e
	Bastante pesimistas	11,4	13,7	14,0	20,1	15,2	14,4	a con d
	Algo pesimistas	27,9	29,0	33,2	25,1	31,5	29,6	
	No han cambiado	21,9	20,8	20,9	18,4	20,1	20,6	
	Algo más optimistas	16,5	15,8	12,3	14,5	10,3	14,0	
	Bastante más optimistas	9,4	7,1	6,8	3,9	4,9	6,8	a con d
	Mucho más optimistas	5,4	3,3	1,7	2,8	2,7	3,3	a con c
6. Estado emocional	Muy deterioradas	17,2	22,4	16,4	21,8	13,6	18,0	e con b, d
	Bastante deterioradas	20,9	23,0	25,7	23,5	23,4	23,3	
	Algo deterioradas	31,0	26,8	29,8	27,4	33,2	29,8	
	No han cambiado	13,1	14,2	12,0	13,4	19,0	14,0	c con e
	Algo mejor	11,1	9,3	7,9	6,7	5,4	8,4	a con e
	Bastante mejor	3,7	3,3	3,8	3,9	2,7	3,5	
Mucho mejor	3,0	1,1	4,5	3,4	2,7	3,1	b con c	



7. Estado salud	Muy deterioradas	12,8	9,3	14,7	13,4	10,9	12,5	
	Bastante deterioradas	18,5	19,7	16,8	18,4	15,2	17,7	
	Algo deterioradas	31,0	35,0	26,0	33,0	31,5	30,7	b con c
	No han cambiado	22,6	23,0	27,4	22,3	28,3	24,8	
	Algo mejor	4,7	5,5	7,2	6,7	7,6	6,3	
	Bastante mejor	6,4	3,8	3,4	2,8	5,4	4,5	
	Mucho mejor	4,0	3,8	4,5	3,4	1,1	3,5	c con e
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	4,0	1,6	2,7	2,8	4,3	3,2	
	Bastante mayor	3,7	4,4	6,5	5,0	4,9	4,9	
	Algo mayor	11,8	15,3	15,8	15,1	13,0	14,1	
	No ha cambiado	58,9	65,6	49,0	59,8	56,0	57,1	a, b, d con c
	Algo menor	3,4	2,2	4,5	1,7	3,3	3,2	
	Bastante menor	3,4	1,1	3,8	2,8	6,5	3,5	b con e
	Mucho menor	14,8	9,8	17,8	12,8	12,0	14,0	b con c

**Nota:** \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 34**

*Respuestas de los universitarios españoles de 2º de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	8,4	14,3	7,6	13,6	12,9	10,7	a, c, con b, d
	Bastante deterioradas	12,2	18,5	22,7	18,3	17,1	17,5	a con b, c, d
	Algo deterioradas	38,2	30,2	28,9	28,6	37,1	32,8	a con c, d
	No han cambiado	19,4	16,9	19,1	20,7	18,6	19,1	
	Algo mejor	11,9	13,2	12,6	14,1	7,9	12,2	
	Bastante mejor	8,1	6,9	7,6	4,2	5,0	6,7	
	Mucho mejor	1,8	0,0	1,4	0,5	1,4	1,1	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	19,7	22,8	20,2	24,4	22,9	21,6	
	Bastante deterioradas	23,9	21,2	22,7	26,3	29,3	24,3	
	Algo deterioradas	34,6	28,6	32,1	25,4	28,6	30,6	a con d
	No han cambiado	11,3	18,0	14,1	13,1	10,0	13,3	b con a, e
	Algo mejor	5,4	6,9	5,4	8,5	5,0	6,2	
	Bastante mejor	3,9	2,1	4,3	1,4	3,6	3,2	
	Mucho mejor	1,2	0,5	1,1	0,9	0,7	1,0	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	8,1	15,9	10,1	8,0	17,9	11,0	a, d con b, e e con a, c, d
	Bastante deterioradas	17,9	19,0	18,1	17,8	21,4	18,5	
	Algo deterioradas	34,9	29,1	25,6	30,5	37,1	31,2	c con a, e
	No han cambiado	22,7	18,5	26,4	23,0	15,7	22,1	b con c c con b, e
	Algo mejor	11,3	12,2	9,7	12,7	5,7	10,7	e con b, d
	Bastante mejor	3,6	4,2	6,9	5,6	0,7	4,5	e con c, d
	Mucho mejor	1,5	1,1	3,2	2,3	1,4	2,0	
4. Convivencia	Muy deterioradas	3,0	5,8	5,4	6,6	6,4	5,1	a con d
	Bastante deterioradas	5,4	10,6	6,5	5,6	4,3	6,4	b con a, e
	Algo deterioradas	17,6	14,8	14,4	16,0	15,7	15,9	
	No han cambiado	27,5	27,0	25,6	31,5	31,4	28,2	
	Algo mejor	12,2	18,5	13,4	14,6	10,0	13,7	b con a, e
	Bastante mejor	18,2	12,2	22,7	16,4	24,3	18,7	b con c, e
	Mucho mejor	16,1	11,1	11,9	9,4	7,9	12,0	a con d, e
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	7,5	8,5	11,9	16,9	12,1	11,0	d con a, b
	Bastante pesimistas	10,1	13,8	17,3	24,4	12,9	15,4	a con c, d d con a, b, e
	Algo pesimistas	27,2	27,0	25,3	30,0	33,6	28,0	
	No han cambiado	29,6	24,3	20,6	18,8	22,9	23,7	a con c, d
	Algo más optimistas	13,7	15,9	14,8	6,1	10,7	12,6	d con a, b, c
	Bastante más optimistas	10,1	7,4	7,2	3,3	7,1	7,4	a con d
	Mucho más optimistas	1,8	3,2	2,9	0,5	0,7	1,9	d con b, c
6. Estado emocional	Muy deterioradas	13,7	14,8	19,9	22,5	17,1	17,4	a con c, d d con a, b
	Bastante deterioradas	26,0	23,8	24,2	24,4	24,3	24,7	
	Algo deterioradas	31,0	29,6	27,4	28,2	28,6	29,1	
	No han cambiado	13,7	19,6	13,0	9,4	13,6	13,7	b con d
	Algo mejor	9,9	9,0	5,8	9,9	7,1	8,4	
	Bastante mejor	4,5	2,1	6,5	3,8	5,7	4,6	b con c
	Mucho mejor	1,2	1,1	3,2	1,9	3,6	2,1	
7. Estado salud	Muy deterioradas	9,3	11,1	11,9	12,7	11,4	11,1	
	Bastante deterioradas	20,9	15,9	22,7	23,9	17,1	20,6	b con d



	Algo deterioradas	34,3	30,2	34,7	31,5	32,1	32,9	
	No han cambiado	25,4	27,5	18,4	20,2	30,7	23,7	e con c, d c con a, b, e b con e
	Algo mejor	4,8	8,5	5,8	5,6	2,9	5,5	
	Bastante mejor	3,3	3,7	2,9	3,3	5,7	3,6	
	Mucho mejor	2,1	3,2	3,6	2,8	0,0	2,5	e con b, c, d
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	3,0	3,2	1,8	5,2	2,9	3,1	c con d
	Bastante mayor	3,0	4,2	5,4	4,2	7,1	4,5	a con e
	Algo mayor	14,6	9,0	16,2	13,1	14,3	13,8	b con c
	No ha cambiado	60,9	65,1	55,2	57,7	65,0	60,1	b con c
	Algo menor	4,5	4,8	3,6	4,2	4,3	4,2	
	Bastante menor	4,5	1,6	4,3	4,7	1,4	3,6	
	Mucho menor	9,6	12,2	13,4	10,8	5,0	10,6	e con b, c

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 35**

*Respuestas de los universitarios españoles de 3º de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	7,8	9,6	8,3	10,5	9,3	9,0	
	Bastante deterioradas	17,3	18,1	18,9	26,2	25,0	20,6	a con d
	Algo deterioradas	33,7	37,2	33,2	30,9	30,0	33,2	
	No han cambiado	19,2	18,1	24,4	16,2	14,3	18,9	c con d, e
	Algo mejor	12,5	11,2	9,7	13,1	10,0	11,4	
	Bastante mejor	8,2	5,9	4,1	0,5	10,7	5,8	c con d, e d con todas e con c, d
	Mucho mejor	1,2	0,0	1,4	2,6	0,7	1,2	b con d
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	16,9	20,2	24,0	26,7	24,3	22,0	a con d
	Bastante deterioradas	29,0	27,7	24,0	29,3	25,0	27,1	
	Algo deterioradas	33,3	30,3	32,3	23,6	28,6	30,0	a con d
	No han cambiado	11,4	12,8	12,4	9,4	12,1	11,6	
	Algo mejor	4,3	4,3	5,1	4,7	6,4	4,8	
	Bastante mejor	3,9	4,3	1,8	4,2	3,6	3,5	
	Mucho mejor	1,2	0,5	0,5	2,1	0,0	0,9	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	7,5	8,5	8,8	11,5	14,3	9,7	a con e
	Bastante deterioradas	18,0	18,6	11,5	15,7	20,7	16,6	c con a, b, e
	Algo deterioradas	32,2	35,1	35,5	36,1	30,0	33,9	
	No han cambiado	26,3	19,1	27,6	18,8	15,7	22,3	c con b, d, e e con a, c b con c
	Algo mejor	10,2	13,8	7,4	8,4	10,7	10,0	
	Bastante mejor	3,9	4,3	6,0	6,3	6,4	5,2	
	Mucho mejor	2,0	0,5	3,2	3,1	2,1	2,2	
4. Convivencia	Muy deterioradas	5,1	6,9	5,5	11,5	2,9	6,5	d con a, c, e
	Bastante deterioradas	8,6	8,0	8,3	8,4	4,3	7,8	
	Algo deterioradas	22,0	14,9	15,7	15,2	27,9	18,8	e con b, c, d
	No han cambiado	29,8	29,8	33,2	35,1	25,0	30,9	d con e
	Algo mejor	9,8	14,4	15,7	13,1	15,7	13,4	
	Bastante mejor	14,9	19,7	13,4	9,9	17,1	14,8	b con d
	Mucho mejor	9,8	6,4	8,3	6,8	7,1	7,9	
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	5,9	8,0	14,7	17,8	12,1	11,4	a con c, d, e c, d con a, b e con a, b
	Bastante pesimistas	12,2	13,8	18,4	18,3	22,1	16,4	
	Algo pesimistas	27,8	35,1	35,5	27,2	30,7	31,2	
	No han cambiado	31,0	19,7	18,9	21,5	19,3	22,7	a con todas
	Algo más optimistas	11,8	17,6	8,3	9,9	8,6	11,3	b con c, d, e
	Bastante más optimistas	8,2	3,7	3,7	4,2	5,0	5,1	a con c
	Mucho más optimistas	3,1	2,1	0,5	1,0	2,1	1,8	a con c
6. Estado emocional	Muy deterioradas	14,1	18,6	23,5	25,7	21,4	20,3	a con c, d
	Bastante deterioradas	23,9	26,1	23,0	23,0	22,9	23,8	
	Algo deterioradas	31,4	27,7	30,0	28,3	30,7	29,7	
	No han cambiado	12,2	14,4	13,4	11,0	11,4	12,5	
	Algo mejor	10,2	7,4	6,9	5,8	7,9	7,8	
	Bastante mejor	5,5	4,3	1,8	3,1	2,9	3,6	a con c
	Mucho mejor	2,7	1,6	1,4	3,1	2,9	2,3	
7. Estado salud	Muy deterioradas	10,2	13,3	14,7	16,8	10,7	13,1	a con d



	Bastante deterioradas	18,0	20,2	22,1	19,9	24,3	20,6	
	Algo deterioradas	37,6	26,1	31,8	34,0	29,3	32,3	a con b
	No han cambiado	23,1	27,7	22,1	20,4	22,9	23,2	
	Algo mejor	4,3	6,4	6,5	1,6	5,0	4,7	d con b, c
	Bastante mejor	3,9	3,2	2,3	4,2	5,0	3,6	
	Mucho mejor	2,7	3,2	0,5	3,1	2,9	2,4	b con c c con b, d
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	2,7	2,1	4,1	2,6	2,1	2,8	
	Bastante mayor	1,2	4,3	4,1	5,2	5,0	3,7	a con todas
	Algo mayor	12,5	13,8	19,4	16,2	13,6	15,1	a con c
	No ha cambiado	67,1	56,4	54,4	55,5	63,6	59,5	a con b, c, d
	Algo menor	2,4	4,8	3,2	3,7	3,6	3,4	
	Bastante menor	3,5	7,4	4,1	4,7	1,4	4,3	b con e
	Mucho menor	10,6	11,2	10,6	12,0	10,7	11,0	

**Nota:** \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 36**

*Respuestas de los universitarios españoles de 4º de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	6,8	8,8	7,8	10,7	8,2	8,3	
	Bastante deterioradas	17,4	20,0	19,7	24,6	15,4	19,3	d con e
	Algo deterioradas	26,4	29,3	34,6	29,9	34,1	30,9	a con c
	No han cambiado	27,2	20,5	20,3	23,0	24,2	23,0	
	Algo mejor	12,1	13,2	7,5	4,8	12,1	9,9	b con c, d d con a, b, e
2. Atención y concentración	Bastante mejor	8,7	5,9	8,5	4,3	4,9	6,8	
	Mucho mejor	1,5	2,4	1,7	2,7	1,1	1,9	
	Muy deterioradas	15,1	17,6	20,7	24,1	24,7	20,0	a con d, e
	Bastante deterioradas	24,5	19,0	23,7	29,4	23,1	23,9	b con d
	Algo deterioradas	32,8	34,1	34,9	25,7	26,4	31,4	c con d
3. Rendimiento académico	No han cambiado	14,0	18,0	8,8	13,4	13,2	13,1	b con c
	Algo mejor	9,4	6,3	7,8	3,7	7,7	7,2	a con d
	Bastante mejor	3,0	2,9	2,7	2,1	4,4	3,0	
	Mucho mejor	1,1	2,0	1,4	1,6	0,5	1,3	
	Muy deterioradas	6,8	8,8	6,4	12,3	14,3	9,2	a, c con d, e
4. Convivencia	Bastante deterioradas	14,3	13,2	16,6	18,2	14,8	15,4	
	Algo deterioradas	32,1	28,8	29,2	24,6	26,9	28,7	
	No han cambiado	30,9	22,9	26,4	27,8	21,4	26,3	a con e
	Algo mejor	6,4	16,6	10,8	8,0	12,6	10,7	a con b, e b con a, d
	Bastante mejor	6,8	7,3	8,1	6,4	7,7	7,3	
5. Expectativas laborales	Mucho mejor	2,6	2,4	2,4	2,7	2,2	2,5	
	Muy deterioradas	5,7	5,4	5,4	11,8	8,8	7,1	d con a, b, c
	Bastante deterioradas	8,7	8,3	8,5	7,0	9,9	8,5	
	Algo deterioradas	18,1	17,1	16,6	16,0	17,0	17,0	
	No han cambiado	35,5	42,4	45,4	37,4	39,6	40,3	a con c
6. Estado emocional	Algo mejor	10,9	9,3	5,4	10,2	9,3	8,8	a con c
	Bastante mejor	16,2	10,7	11,2	8,6	11,0	11,8	a con d
	Mucho mejor	4,9	6,8	7,5	9,1	4,4	6,5	
	Muy pesimistas	11,3	5,9	13,6	24,6	19,8	14,5	a con b, d, e b con todas d con a, b, c
	Bastante pesimistas	12,5	9,3	20,7	24,6	23,6	17,8	a, b con c, d, e
6. Estado emocional	Algo pesimistas	28,7	29,3	32,9	27,3	24,2	28,9	c con e
	No han cambiado	20,8	25,4	12,9	14,4	13,7	17,4	b con c, d, e c con a, b d con todas
	Algo más optimistas	15,1	16,1	12,5	5,9	13,2	12,8	
	Bastante más optimistas	9,4	7,3	5,8	2,1	4,4	6,1	a con d, e d con a, b
	Mucho más optimistas	2,3	6,8	1,7	1,1	1,1	2,6	b con todas
6. Estado emocional	Muy deterioradas	16,2	15,1	20,3	29,4	16,5	19,3	d con todas
	Bastante deterioradas	21,5	20,0	25,8	24,1	30,2	24,2	e con a, b
	Algo deterioradas	34,0	29,3	28,1	19,3	28,6	28,3	d con todas
	No han cambiado	13,2	18,5	10,5	15,5	12,6	13,8	b con c
	Algo mejor	7,2	12,2	8,1	6,4	6,6	8,1	
6. Estado emocional	Bastante mejor	6,4	3,9	5,1	3,2	3,8	4,7	
	Mucho mejor	1,5	1,0	2,0	2,1	1,6	1,7	



7. Estado salud	Muy deterioradas	12,5	11,2	16,3	21,4	12,1	14,6	d con a, b, e
	Bastante deterioradas	17,4	15,6	22,4	24,6	18,7	19,8	b con d
	Algo deterioradas	32,1	28,3	29,2	25,1	36,3	30,2	d con e
	No han cambiado	27,2	33,7	23,4	19,8	24,2	25,7	b con c, d, e
	Algo mejor	6,4	5,4	5,1	7,0	4,4	5,6	
	Bastante mejor	2,3	2,4	1,7	0,5	1,6	1,8	
	Mucho mejor	2,3	3,4	2,0	1,6	2,7	2,4	
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	2,3	0,5	2,4	5,9	3,8	2,8	b con d, e d con a, b, c
	Bastante mayor	3,8	2,4	4,4	7,5	5,5	4,6	b con d
	Algo mayor	14,0	13,2	14,2	17,6	11,0	14,0	
	No ha cambiado	64,5	63,4	58,6	50,8	65,9	60,8	d con a, b, e
	Algo menor	3,4	5,9	4,1	3,7	2,7	4,0	
	Bastante menor	2,3	2,4	4,4	4,3	1,6	3,1	
	Mucho menor	9,8	12,2	11,9	10,2	9,3	10,8	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 37**

*Respuestas de los universitarios españoles de 5º de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	9,2	7,9	23,1	17,2	3,6	11,0	c con e
	Bastante deterioradas	16,3	21,1	19,2	13,8	17,9	17,4	
	Algo deterioradas	35,7	39,5	19,2	31,0	35,7	33,8	
	No han cambiado	29,6	10,5	19,2	13,8	14,3	21,0	a con b
	Algo mejor	5,1	13,2	15,4	17,2	10,7	10,0	a con d
	Bastante mejor	4,1	5,3	3,8	6,9	3,6	4,6	
	Mucho mejor	0,0	2,6	0,0	0,0	14,3	2,3	e con a, c, d
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	18,4	28,9	30,8	13,8	14,3	20,5	
	Bastante deterioradas	21,4	26,3	26,9	41,4	28,6	26,5	a con d
	Algo deterioradas	36,7	21,1	23,1	20,7	21,4	28,3	
	No han cambiado	16,3	7,9	19,2	17,2	21,4	16,0	
	Algo mejor	6,1	7,9	0,0	6,9	7,1	5,9	
	Bastante mejor	1,0	7,9	0,0	0,0	3,6	2,3	a con b
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,5	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	8,2	13,2	19,2	10,3	0,0	9,6	e con b, c
	Bastante deterioradas	17,3	18,4	15,4	13,8	17,9	16,9	
	Algo deterioradas	36,7	31,6	23,1	37,9	32,1	33,8	
	No han cambiado	26,5	15,8	23,1	20,7	21,4	22,8	
	Algo mejor	8,2	5,3	15,4	6,9	14,3	9,1	
	Bastante mejor	3,1	15,8	3,8	10,3	7,1	6,8	a con b
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,9	a con e
4. Convivencia	Muy deterioradas	12,2	5,3	3,8	10,3	10,7	9,6	
	Bastante deterioradas	16,3	7,9	11,5	6,9	7,1	11,9	
	Algo deterioradas	27,6	15,8	11,5	31,0	21,4	23,3	
	No han cambiado	20,4	52,6	46,2	41,4	32,1	33,3	a con b, c, d
	Algo mejor	8,2	7,9	15,4	0,0	14,3	8,7	c con d d con c, e
	Bastante mejor	9,2	5,3	11,5	3,4	7,1	7,8	
	Mucho mejor	6,1	5,3	0,0	6,9	7,1	5,5	
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	10,2	10,5	11,5	37,9	7,1	13,7	d con todas
	Bastante pesimistas	18,4	10,5	26,9	20,7	17,9	18,3	
	Algo pesimistas	32,7	34,2	26,9	24,1	25,0	30,1	
	No han cambiado	18,4	15,8	11,5	0,0	25,0	15,5	d con a, b, e
	Algo más optimistas	10,2	21,1	11,5	13,8	21,4	14,2	
	Bastante más optimistas	8,2	5,3	7,7	3,4	3,6	6,4	
	Mucho más optimistas	2,0	2,6	3,8	0,0	0,0	1,8	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	19,4	18,4	19,2	31,0	21,4	21,0	
	Bastante deterioradas	20,4	34,2	23,1	20,7	32,1	24,7	
	Algo deterioradas	34,7	21,1	38,5	31,0	21,4	30,6	
	No han cambiado	15,3	18,4	11,5	6,9	17,9	14,6	
	Algo mejor	8,2	0,0	7,7	6,9	3,6	5,9	
	Bastante mejor	2,0	2,6	0,0	3,4	3,6	2,3	
	Mucho mejor	0,0	5,3	0,0	0,0	0,0	0,9	a con b
7. Estado salud	Muy deterioradas	8,2	10,5	15,4	20,7	14,3	11,9	
	Bastante deterioradas	21,4	21,1	15,4	17,2	28,6	21,0	
	Algo deterioradas	33,7	39,5	42,3	31,0	21,4	33,8	

8. Consumo sustancias	No han cambiado	28,6	23,7	19,2	20,7	21,4	24,7
	Algo mejor	7,1	0,0	3,8	6,9	3,6	5,0
	Bastante mejor	0,0	2,6	3,8	3,4	3,6	1,8
	Mucho mejor	1,0	2,6	0,0	0,0	7,1	1,8
	Mucho mayor	4,1	0,0	3,8	3,4	3,6	3,2
	Bastante mayor	10,2	5,3	3,8	6,9	3,6	7,3
	Algo mayor	13,3	5,3	7,7	17,2	17,9	12,3
	No ha cambiado	58,2	73,7	57,7	55,2	60,7	60,7
	Algo menor	5,1	2,6	7,7	6,9	3,6	5,0
	Bastante menor	2,0	5,3	7,7	6,9	0,0	3,7
	Mucho menor	7,1	7,9	11,5	3,4	10,7	7,8

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 38**

*Respuestas de los universitarios españoles de 6º de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	
	Bastante deterioradas	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	
	Algo deterioradas	38,5	0,0	0,0	0,0	0,0	38,5	
	No han cambiado	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	
	Algo mejor	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	23,1	0,0	0,0	0,0	0,0	23,1	
	Bastante deterioradas	17,9	0,0	0,0	0,0	0,0	17,9	
	Algo deterioradas	35,9	0,0	0,0	0,0	0,0	35,9	
	No han cambiado	17,9	0,0	0,0	0,0	0,0	17,9	
	Algo mejor	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	
	Bastante deterioradas	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	
	Algo deterioradas	38,5	0,0	0,0	0,0	0,0	38,5	
	No han cambiado	20,5	0,0	0,0	0,0	0,0	20,5	
	Algo mejor	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	
	Bastante mejor	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4. Convivencia	Muy deterioradas	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	
	Bastante deterioradas	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	
	Algo deterioradas	25,6	0,0	0,0	0,0	0,0	25,6	
	No han cambiado	43,6	0,0	0,0	0,0	0,0	43,6	
	Algo mejor	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	
	Bastante mejor	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	
	Mucho mejor	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	
	Bastante pesimistas	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	
	Algo pesimistas	59,0	0,0	0,0	0,0	0,0	59,0	
	No han cambiado	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	
	Algo más optimistas	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	
	Bastante más optimistas	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	
	Mucho más optimistas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	20,5	0,0	0,0	0,0	0,0	20,5	
	Bastante deterioradas	17,9	0,0	0,0	0,0	0,0	17,9	
	Algo deterioradas	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	
	No han cambiado	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	10,3	
	Algo mejor	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	
	Bastante mejor	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
7. Estado salud	Muy deterioradas	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,8	
	Bastante deterioradas	17,9	0,0	0,0	0,0	0,0	17,9	
	Algo deterioradas	25,6	0,0	0,0	0,0	0,0	25,6	
	No han cambiado	35,9	0,0	0,0	0,0	0,0	35,9	



---

	Algo mejor	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
	Bastante mejor	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1
	Bastante mayor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Algo mayor	25,6	0,0	0,0	0,0	0,0	25,6
	No ha cambiado	56,4	0,0	0,0	0,0	0,0	56,4
	Algo menor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Bastante menor	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1
	Mucho menor	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7

---

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 39**
*Respuestas de los universitarios españoles de Máster de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	2,9	5,4	6,0	6,7	2,5	4,6	
	Bastante deterioradas	10,0	24,1	17,9	11,7	17,7	17,3	a con b
	Algo deterioradas	32,9	25,0	34,3	36,7	31,6	31,2	
	No han cambiado	44,3	37,5	31,3	25,0	34,2	35,1	a con d
	Algo mejor	1,4	4,5	7,5	13,3	11,4	7,2	a con d, e d con a, b
	Bastante mejor	7,1	2,7	1,5	5,0	1,3	3,4	
2. Atención y concentración	Mucho mejor	1,4	0,9	1,5	1,7	1,3	1,3	
	Muy deterioradas	7,1	20,5	11,9	16,7	17,7	15,5	a con b
	Bastante deterioradas	18,6	21,4	28,4	20,0	24,1	22,4	
	Algo deterioradas	34,3	35,7	38,8	45,0	36,7	37,6	
	No han cambiado	30,0	18,8	10,4	6,7	16,5	17,0	a con c, d, e d con a, b
	Algo mejor	5,7	2,7	6,0	6,7	3,8	4,6	
3. Rendimiento académico	Bastante mejor	4,3	0,0	3,0	3,3	0,0	1,8	a con b
	Mucho mejor	0,0	0,9	1,5	1,7	1,3	1,0	
	Muy deterioradas	1,4	10,7	6,0	3,3	5,1	5,9	a con b
	Bastante deterioradas	10,0	10,7	9,0	1,7	10,1	8,8	d con a, b, e
	Algo deterioradas	31,4	32,1	31,3	41,7	25,3	32,0	d con e
	No han cambiado	38,6	26,8	37,3	35,0	45,6	35,8	b con e
4. Convivencia	Algo mejor	10,0	15,2	10,4	10,0	8,9	11,3	
	Bastante mejor	7,1	2,7	4,5	6,7	3,8	4,6	
	Mucho mejor	1,4	1,8	1,5	1,7	1,3	1,5	
	Muy deterioradas	4,3	8,9	6,0	6,7	5,1	6,4	
	Bastante deterioradas	8,6	5,4	4,5	8,3	6,3	6,4	
	Algo deterioradas	22,9	22,3	16,4	15,0	19,0	19,6	
5. Expectativas laborales	No han cambiado	37,1	40,2	56,7	40,0	35,4	41,5	c con a, b, e
	Algo mejor	15,7	11,6	9,0	16,7	16,5	13,7	
	Bastante mejor	8,6	8,0	7,5	8,3	13,9	9,3	
	Mucho mejor	2,9	3,6	0,0	5,0	3,8	3,1	
	Muy pesimistas	14,3	8,0	11,9	20,0	8,9	11,9	b con d
	Bastante pesimistas	15,7	12,5	26,9	16,7	17,7	17,3	b con c
6. Estado emocional	Algo pesimistas	28,6	37,5	32,8	16,7	30,4	30,4	d con b, c
	No han cambiado	20,0	20,5	11,9	16,7	13,9	17,0	
	Algo más optimistas	15,7	13,4	10,4	18,3	17,7	14,9	
	Bastante más optimistas	5,7	6,3	3,0	8,3	7,6	6,2	
	Mucho más optimistas	0,0	1,8	3,0	3,3	3,8	2,3	
	Muy deterioradas	11,4	14,3	14,9	16,7	11,4	13,7	
7. Estado salud	Bastante deterioradas	18,6	25,0	23,9	31,7	27,8	25,3	
	Algo deterioradas	40,0	33,0	38,8	25,0	35,4	34,5	
	No han cambiado	12,9	17,0	10,4	6,7	7,6	11,6	
	Algo mejor	12,9	8,9	7,5	8,3	8,9	9,3	
	Bastante mejor	2,9	0,9	3,0	6,7	7,6	3,9	b con d, e
	Mucho mejor	1,4	0,9	1,5	5,0	1,3	1,8	
7. Estado salud	Muy deterioradas	8,6	10,7	10,4	15,0	8,9	10,6	
	Bastante deterioradas	25,7	19,6	17,9	20,0	17,7	20,1	
	deterioradas							



8. Consumo sustancias	Algo deterioradas	32,9	38,4	38,8	25,0	32,9	34,3	
	No han cambiado	24,3	23,2	20,9	23,3	24,1	23,2	
	Algo mejor	4,3	7,1	6,0	11,7	6,3	7,0	
	Bastante mejor	2,9	0,9	4,5	5,0	8,9	4,1	b con e
	Mucho mejor	1,4	0,0	1,5	0,0	1,3	0,8	
	Mucho mayor	2,9	4,5	3,0	5,0	1,3	3,4	
	Bastante mayor	7,1	1,8	3,0	1,7	3,8	3,4	
	Algo mayor	11,4	10,7	16,4	16,7	5,1	11,6	e con c, d
	No ha cambiado	70,0	63,4	55,2	53,3	75,9	64,2	e con c, d
	Algo menor	1,4	1,8	6,0	3,3	2,5	2,8	
	Bastante menor	1,4	3,6	6,0	3,3	2,5	3,4	
	Mucho menor	5,7	14,3	10,4	16,7	8,9	11,3	a con d

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 40**

*Respuestas de los universitarios españoles de Doctorado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	3,0	8,3	4,5	5,9	2,1	4,3	
	Bastante deterioradas	9,1	16,7	9,1	26,5	14,6	15,5	
	Algo deterioradas	21,2	25,0	31,8	35,3	33,3	29,8	
	No han cambiado	54,5	37,5	27,3	17,6	41,7	36,6	a con c, d d con a, e
2. Atención y concentración	Algo mejor	9,1	12,5	13,6	8,8	4,2	8,7	
	Bastante mejor	3,0	0,0	13,6	2,9	4,2	4,3	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,6	
	Muy deterioradas	9,1	16,7	4,5	32,4	12,5	15,5	d con a, c, e
	Bastante deterioradas	15,2	12,5	9,1	20,6	12,5	14,3	
	Algo deterioradas	36,4	37,5	36,4	26,5	39,6	35,4	
	No han cambiado	30,3	25,0	27,3	5,9	25,0	22,4	d con todas
3. Rendimiento académico	Algo mejor	6,1	8,3	4,5	8,8	8,3	7,5	
	Bastante mejor	3,0	0,0	13,6	2,9	2,1	3,7	
	Mucho mejor	0,0	0,0	4,5	2,9	0,0	1,2	
	Muy deterioradas	3,0	8,3	9,1	8,8	2,1	5,6	
	Bastante deterioradas	12,1	8,3	4,5	14,7	8,3	9,9	
	Algo deterioradas	18,2	37,5	31,8	47,1	33,3	33,5	a con d
	No han cambiado	54,5	33,3	27,3	14,7	47,9	37,3	a con c, d d con a, e
4. Convivencia	Algo mejor	6,1	8,3	9,1	5,9	2,1	5,6	
	Bastante mejor	3,0	4,2	13,6	5,9	4,2	5,6	
	Mucho mejor	3,0	0,0	4,5	2,9	2,1	2,5	
	Muy deterioradas	6,1	0,0	4,5	14,7	0,0	5,0	b con d d con c, e
	Bastante deterioradas	3,0	0,0	9,1	8,8	8,3	6,2	
	Algo deterioradas	15,2	20,8	4,5	17,6	18,8	16,1	
	No han cambiado	69,7	62,5	59,1	44,1	58,3	58,4	a con d
5. Expectativas laborales	Algo mejor	6,1	8,3	4,5	5,9	4,2	5,6	
	Bastante mejor	0,0	8,3	13,6	2,9	8,3	6,2	a con c
	Mucho mejor	0,0	0,0	4,5	5,9	2,1	2,5	
	Muy pesimistas	6,1	8,3	9,1	26,5	8,3	11,8	d con a, e c con b, d, e e con a, c
	Bastante pesimistas	6,1	16,7	0,0	20,6	27,1	16,1	
	Algo pesimistas	33,3	25,0	27,3	32,4	37,5	32,3	
	No han cambiado	21,2	25,0	27,3	14,7	10,4	18,0	
	Algo más optimistas	21,2	8,3	13,6	0,0	6,3	9,3	a con d, e d con a, c
	Bastante más optimistas	12,1	12,5	18,2	0,0	8,3	9,3	d con a, b, c
6. Estado emocional	Mucho más optimistas	0,0	4,2	4,5	5,9	2,1	3,1	
	Muy deterioradas	3,0	0,0	9,1	20,6	8,3	8,7	d con a, b
	Bastante deterioradas	24,2	33,3	13,6	35,3	16,7	24,2	
	Algo deterioradas	36,4	25,0	31,8	32,4	39,6	34,2	
	No han cambiado	27,3	29,2	9,1	2,9	16,7	16,8	d con a, b
	Algo mejor	6,1	8,3	13,6	5,9	14,6	9,9	
	Bastante mejor	3,0	4,2	13,6	2,9	2,1	4,3	
7. Estado salud	Mucho mejor	0,0	0,0	9,1	0,0	2,1	1,9	
	Muy deterioradas	0,0	0,0	18,2	23,5	10,4	10,6	a, b con c, d



	Bastante deterioradas	9,1	25,0	4,5	20,6	6,3	12,4	b con e
	Algo deterioradas	42,4	45,8	40,9	32,4	45,8	41,6	
	No han cambiado	39,4	20,8	18,2	17,6	27,1	25,5	a con d
	Algo mejor	6,1	4,2	0,0	5,9	6,3	5,0	
	Bastante mejor	3,0	0,0	18,2	0,0	2,1	3,7	b con c c con b, d, e
	Mucho mejor	0,0	4,2	0,0	0,0	2,1	1,2	
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	3,0	0,0	0,0	5,9	0,0	1,9	
	Bastante mayor	3,0	8,3	0,0	11,8	0,0	4,3	e con b, d
	Algo mayor	12,1	0,0	27,3	20,6	12,5	14,3	b con c, d
	No ha cambiado	72,7	62,5	59,1	47,1	68,8	62,7	d con a, e
	Algo menor	0,0	8,3	4,5	0,0	4,2	3,1	
	Bastante menor	0,0	4,2	0,0	2,9	4,2	2,5	
	Mucho menor	9,1	16,7	9,1	11,8	10,4	11,2	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

## Anexo 6. Cuestionario *Afectación Vida Académica a causa COVID-19 (AFECTAcovid)* % Universidad de Oviedo

**Tabla 41**

*Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 1º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	9,0	15,1	8,3	10,6	15,1	10,9	
	Bastante deterioradas	11,9	24,5	30,0	17,0	24,5	22,9	a con c
	Algo deterioradas	32,8	18,9	30,8	25,5	24,5	27,6	
	No han cambiado	25,4	30,2	17,5	27,7	24,5	23,5	
	Algo mejor	9,0	7,5	8,3	6,4	5,7	7,6	
	Bastante mejor	9,0	3,8	4,2	8,5	5,7	5,9	
	Mucho mejor	3,0	0,0	0,8	4,3	0,0	1,5	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	17,9	24,5	15,8	17,0	18,9	18,2	
	Bastante deterioradas	22,4	34,0	32,5	27,7	30,2	29,7	
	Algo deterioradas	38,8	22,6	26,7	25,5	32,1	29,1	
	No han cambiado	9,0	13,2	17,5	14,9	13,2	14,1	
	Algo mejor	7,5	3,8	5,0	6,4	5,7	5,6	
	Bastante mejor	4,5	1,9	2,5	4,3	0,0	2,6	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	0,6	c con d
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	6,0	26,4	9,2	10,6	17,0	12,6	b con a, c, d
	Bastante deterioradas	14,9	17,0	17,5	10,6	30,2	17,9	e con a, d
	Algo deterioradas	44,8	37,7	33,3	31,9	22,6	34,4	a con e
	No han cambiado	19,4	7,5	19,2	25,5	18,9	18,2	b con d
	Algo mejor	7,5	5,7	15,8	10,6	5,7	10,3	
	Bastante mejor	6,0	3,8	3,3	4,3	3,8	4,1	
	Mucho mejor	1,5	1,9	1,7	6,4	1,9	2,4	
4. Convivencia	Muy deterioradas	3,0	9,4	3,3	2,1	3,8	4,1	
	Bastante deterioradas	3,0	5,7	7,5	0,0	3,8	4,7	
	Algo deterioradas	9,0	9,4	8,3	14,9	17,0	10,9	
	No han cambiado	32,8	28,3	34,2	19,1	32,1	30,6	
	Algo mejor	11,9	11,3	18,3	12,8	11,3	14,1	
	Bastante mejor	26,9	24,5	17,5	23,4	18,9	21,5	
	Mucho mejor	13,4	11,3	10,8	27,7	13,2	14,1	d con b, c
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	3,0	13,2	13,3	19,1	9,4	11,5	a con b, c, d
	Bastante pesimistas	7,5	18,9	16,7	21,3	18,9	16,2	a con d
	Algo pesimistas	31,3	30,2	33,3	29,8	35,8	32,4	
	No han cambiado	25,4	22,6	19,2	12,8	18,9	20,0	
	Algo más optimistas	10,4	11,3	11,7	10,6	11,3	11,2	
	Bastante más optimistas	16,4	3,8	5,0	6,4	1,9	6,8	a con b, c, e
	Mucho más optimistas	6,0	0,0	0,8	0,0	3,8	2,1	a con c
6. Estado emocional	Muy deterioradas	16,4	28,3	15,8	23,4	15,1	18,8	
	Bastante deterioradas	13,4	26,4	30,8	21,3	26,4	24,7	a con c
	Algo deterioradas	44,8	28,3	26,7	36,2	24,5	31,5	a con c, e
	No han cambiado	10,4	5,7	11,7	4,3	22,6	11,2	e con b, d
	Algo mejor	10,4	7,5	8,3	8,5	5,7	8,2	
	Bastante mejor	1,5	1,9	3,3	4,3	3,8	2,9	
	Mucho mejor	3,0	1,9	3,3	2,1	1,9	2,6	



7. Estado salud	Muy deterioradas	9,0	17,0	12,5	10,6	13,2	12,4	
	Bastante deterioradas	22,4	22,6	20,0	21,3	13,2	20,0	
	Algo deterioradas	31,3	28,3	25,0	34,0	35,8	29,7	
	No han cambiado	20,9	22,6	29,2	19,1	22,6	24,1	
	Algo mejor	9,0	7,5	7,5	8,5	9,4	8,2	
	Bastante mejor	6,0	0,0	1,7	4,3	5,7	3,2	
	Mucho mejor	1,5	1,9	4,2	2,1	0,0	2,4	
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	1,5	1,9	1,7	2,1	5,7	2,4	
	Bastante mayor	3,0	3,8	9,2	8,5	3,8	6,2	
	Algo mayor	11,9	26,4	15,8	19,1	17,0	17,4	a con b
	No ha cambiado	58,2	60,4	50,0	55,3	52,8	54,4	
	Algo menor	4,5	0,0	4,2	0,0	3,8	2,9	
	Bastante menor	3,0	1,9	1,7	2,1	3,8	2,4	
	Mucho menor	17,9	5,7	17,5	12,8	13,2	14,4	b con a, c

**Nota:** \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 42**

*Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 2º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	10,0	8,8	8,7	17,3	11,6	11,0	
	Bastante deterioradas	7,3	28,1	23,5	18,7	9,3	17,3	a con b, c, d e con b, c
	Algo deterioradas	45,5	24,6	30,4	29,3	34,9	34,0	a con b, c, d
	No han cambiado	15,5	15,8	19,1	16,0	25,6	17,8	
	Algo mejor	13,6	14,0	12,2	14,7	7,0	12,8	
	Bastante mejor	7,3	8,8	5,2	4,0	7,0	6,3	
	Mucho mejor	0,9	0,0	0,9	0,0	4,7	1,0	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	22,7	21,1	24,3	33,3	7,0	23,3	e con a, c, d
	Bastante deterioradas	24,5	24,6	24,3	28,0	41,9	27,0	e con a, c
	Algo deterioradas	38,2	22,8	32,2	24,0	25,6	30,3	a con b, d
	No han cambiado	7,3	24,6	9,6	6,7	16,3	11,3	b con a, c, d
	Algo mejor	5,5	5,3	4,3	6,7	2,3	5,0	
	Bastante mejor	1,8	1,8	4,3	1,3	4,7	2,8	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,9	0,0	2,3	0,5	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	10,9	14,0	15,7	10,7	14,0	13,0	
	Bastante deterioradas	20,0	24,6	20,0	22,7	18,6	21,0	
	Algo deterioradas	35,5	31,6	27,0	30,7	32,6	31,3	
	No han cambiado	23,6	7,0	21,7	21,3	20,9	20,0	b con todas
	Algo mejor	6,4	15,8	8,7	8,0	7,0	8,8	a con b
	Bastante mejor	3,6	5,3	6,1	6,7	2,3	5,0	
	Mucho mejor	0,0	1,8	0,9	0,0	4,7	1,0	a con e
4. Convivencia	Muy deterioradas	3,6	7,0	5,2	4,0	4,7	4,8	
	Bastante deterioradas	6,4	10,5	6,1	2,7	4,7	6,0	
	Algo deterioradas	10,0	12,3	11,3	20,0	9,3	12,5	
	No han cambiado	24,5	22,8	31,3	28,0	27,9	27,3	
	Algo mejor	9,1	22,8	11,3	10,7	14,0	12,5	b con a, c
	Bastante mejor	23,6	12,3	23,5	20,0	27,9	21,8	b con e
	Mucho mejor	22,7	12,3	11,3	14,7	11,6	15,3	a con c
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	10,0	5,3	14,8	13,3	18,6	12,3	b con e
	Bastante pesimistas	10,9	15,8	16,5	22,7	11,6	15,5	a con d
	Algo pesimistas	22,7	31,6	27,8	42,7	25,6	29,5	d con a, c
	No han cambiado	30,0	28,1	20,0	16,0	25,6	23,8	a con d
	Algo más optimistas	13,6	14,0	12,2	2,7	14,0	11,3	d con todas
	Bastante más optimistas	9,1	3,5	6,1	2,7	2,3	5,5	
	Mucho más optimistas	3,6	1,8	2,6	0,0	2,3	2,3	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	14,5	12,3	23,5	25,3	7,0	18,0	e con c, d
	Bastante deterioradas	32,7	28,1	25,2	32,0	27,9	29,3	
	Algo deterioradas	29,1	29,8	27,8	26,7	25,6	28,0	
	No han cambiado	16,4	21,1	11,3	5,3	20,9	14,0	d con a, b, e
	Algo mejor	5,5	7,0	2,6	6,7	7,0	5,3	
	Bastante mejor	0,9	0,0	7,0	1,3	7,0	3,3	a, b con c, e
	Mucho mejor	0,9	1,8	2,6	2,7	4,7	2,3	
7. Estado salud	Muy deterioradas	9,1	10,5	11,3	18,7	7,0	11,5	
	Bastante deterioradas	19,1	14,0	27,0	25,3	9,3	20,8	e con c, d
	Algo deterioradas	31,8	35,1	37,4	28,0	39,5	34,0	
	No han cambiado	32,7	22,8	14,8	18,7	39,5	24,3	a, e con c, d



8. Consumo sustancias	Algo mejor	3,6	5,3	4,3	4,0	2,3	4,0	
	Bastante mejor	1,8	5,3	3,5	2,7	2,3	3,0	
	Mucho mejor	1,8	7,0	1,7	2,7	0,0	2,5	
	Mucho mayor	0,9	3,5	2,6	5,3	2,3	2,8	
	Bastante mayor	1,8	7,0	7,8	1,3	4,7	4,5	a con c
	Algo mayor	15,5	12,3	13,9	12,0	18,6	14,3	
	No ha cambiado	64,5	59,6	56,5	61,3	67,4	61,3	
	Algo menor	5,5	5,3	3,5	5,3	4,7	4,8	
	Bastante menor	4,5	1,8	2,6	6,7	0,0	3,5	
	Mucho menor	7,3	10,5	13,0	8,0	2,3	9,0	e con c

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias



Tabla 43

Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 3º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	11,3	6,0	13,3	10,9	7,3	10,1	
	Bastante deterioradas	15,1	19,4	22,2	40,0	24,4	23,9	d con a, b, c
	Algo deterioradas	26,4	38,8	28,9	25,5	29,3	30,1	
	No han cambiado	22,6	17,9	21,1	12,7	19,5	19,0	
	Algo mejor	15,1	13,4	10,0	10,9	12,2	12,1	
	Bastante mejor	9,4	4,5	3,3	0,0	7,3	4,6	d con a, e
2. Atención y concentración	Mucho mejor	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,3	
	Muy deterioradas	20,8	20,9	31,1	36,4	26,8	27,5	
	Bastante deterioradas	32,1	32,8	27,8	25,5	19,5	28,1	
	Algo deterioradas	22,6	29,9	28,9	21,8	29,3	26,8	
	No han cambiado	15,1	7,5	7,8	7,3	14,6	9,8	
	Algo mejor	5,7	4,5	3,3	3,6	7,3	4,6	
3. Rendimiento académico	Bastante mejor	3,8	3,0	1,1	5,5	2,4	2,9	
	Mucho mejor	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,3	
	Muy deterioradas	5,7	9,0	13,3	10,9	14,6	10,8	
	Bastante deterioradas	20,8	20,9	13,3	18,2	24,4	18,6	
	Algo deterioradas	32,1	35,8	34,4	41,8	36,6	35,9	
	No han cambiado	22,6	14,9	31,1	16,4	17,1	21,6	c con b, d
4. Convivencia	Algo mejor	15,1	14,9	4,4	10,9	2,4	9,5	a, b con c, e
	Bastante mejor	3,8	3,0	1,1	1,8	4,9	2,6	
	Mucho mejor	0,0	1,5	2,2	0,0	0,0	1,0	
	Muy deterioradas	7,5	9,0	5,6	7,3	2,4	6,5	
	Bastante deterioradas	5,7	9,0	11,1	7,3	0,0	7,5	e con b, c
	Algo deterioradas	17,0	9,0	16,7	9,1	24,4	14,7	e con b, d
5. Expectativas laborales	No han cambiado	35,8	28,4	30,0	49,1	34,1	34,6	d con b, c
	Algo mejor	9,4	16,4	14,4	12,7	14,6	13,7	
	Bastante mejor	13,2	19,4	15,6	5,5	17,1	14,4	b con d
	Mucho mejor	11,3	9,0	6,7	9,1	7,3	8,5	
	Muy pesimistas	3,8	4,5	20,0	16,4	17,1	12,7	a, b con c, d, e
	Bastante pesimistas	13,2	16,4	23,3	18,2	24,4	19,3	
6. Estado emocional	Algo pesimistas	24,5	32,8	30,0	30,9	39,0	31,0	
	No han cambiado	43,4	19,4	15,6	23,6	12,2	22,2	a con todas
	Algo más optimistas	7,5	22,4	6,7	7,3	4,9	10,1	b con todas
	Bastante más optimistas	3,8	4,5	4,4	1,8	0,0	3,3	
	Mucho más optimistas	3,8	0,0	0,0	1,8	2,4	1,3	
	Muy deterioradas	7,5	26,9	26,7	29,1	19,5	22,9	a con b, c, d
7. Estado salud	Bastante deterioradas	35,8	26,9	31,1	20,0	29,3	28,8	
	Algo deterioradas	34,0	25,4	26,7	27,3	26,8	27,8	
	No han cambiado	11,3	10,4	10,0	14,5	17,1	12,1	
	Algo mejor	3,8	9,0	3,3	3,6	4,9	4,9	
	Bastante mejor	5,7	1,5	1,1	3,6	0,0	2,3	
	Mucho mejor	1,9	0,0	1,1	1,8	2,4	1,3	
7. Estado salud	Muy deterioradas	5,7	14,9	20,0	20,0	9,8	15,0	a con c, d
	Bastante deterioradas	13,2	25,4	24,4	21,8	22,0	21,9	
	Algo deterioradas	49,1	26,9	33,3	38,2	34,1	35,6	a con b

	No han cambiado	24,5	19,4	13,3	14,5	24,4	18,3	
	Algo mejor	0,0	7,5	7,8	0,0	2,4	4,2	a, d con b, c
	Bastante mejor	1,9	3,0	1,1	3,6	4,9	2,6	
	Mucho mejor	5,7	3,0	0,0	1,8	2,4	2,3	a con c
8. Consumo sustancias	Mucho mayor	5,7	3,0	4,4	5,5	0,0	3,9	
	Bastante mayor	0,0	4,5	5,6	10,9	4,9	5,2	a con d
	Algo mayor	11,3	19,4	22,2	14,5	12,2	17,0	
	No ha cambiado	66,0	53,7	50,0	54,5	75,6	57,8	e con b, c, d
	Algo menor	1,9	6,0	1,1	1,8	4,9	2,9	
	Bastante menor	3,8	4,5	3,3	3,6	0,0	3,3	
	Mucho menor	11,3	9,0	13,3	9,1	2,4	9,8	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 44**

*Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 4º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	12,0	9,9	7,4	9,3	11,1	9,4	
	Bastante deterioradas	12,0	16,9	23,8	31,5	11,1	20,2	d con a, e
	Algo deterioradas	32,0	33,8	38,5	31,5	37,8	35,4	
	No han cambiado	20,0	21,1	20,5	13,0	22,2	19,6	
	Algo mejor	10,0	11,3	4,9	5,6	11,1	7,9	
	Bastante mejor	12,0	5,6	4,9	5,6	6,7	6,4	
2. Atención y concentración	Mucho mejor	2,0	1,4	0,0	3,7	0,0	1,2	c con d
	Muy deterioradas	24,0	21,1	20,5	31,5	22,2	23,1	
	Bastante deterioradas	16,0	12,7	27,0	33,3	24,4	23,1	d con a, b b con c, d
	Algo deterioradas	38,0	35,2	37,7	24,1	33,3	34,5	
	No han cambiado	10,0	21,1	6,6	7,4	11,1	10,8	b con c, d
	Algo mejor	8,0	5,6	5,7	0,0	4,4	5,0	a con d
3. Rendimiento académico	Bastante mejor	2,0	2,8	2,5	1,9	2,2	2,3	
	Mucho mejor	2,0	1,4	0,0	1,9	2,2	1,2	
	Muy deterioradas	4,0	11,3	5,7	11,1	11,1	8,2	
	Bastante deterioradas	12,0	11,3	18,9	25,9	15,6	17,0	b con d
	Algo deterioradas	38,0	33,8	32,8	33,3	26,7	33,0	
	No han cambiado	30,0	18,3	31,1	24,1	31,1	27,2	
4. Convivencia	Algo mejor	6,0	16,9	5,7	1,9	4,4	7,3	b con c, d, e
	Bastante mejor	6,0	7,0	5,7	1,9	8,9	5,8	
	Mucho mejor	4,0	1,4	0,0	1,9	2,2	1,5	a con c
	Muy deterioradas	4,0	5,6	3,3	14,8	6,7	6,1	c con d
	Bastante deterioradas	16,0	8,5	8,2	5,6	2,2	8,2	a con e
	Algo deterioradas	18,0	18,3	14,8	13,0	22,2	16,7	
5. Expectativas laborales	No han cambiado	34,0	45,1	52,5	40,7	40,0	44,7	
	Algo mejor	10,0	7,0	7,4	9,3	11,1	8,5	
	Bastante mejor	12,0	9,9	9,8	7,4	13,3	10,2	
	Mucho mejor	6,0	5,6	4,1	9,3	4,4	5,6	
	Muy pesimistas	10,0	7,0	13,1	25,9	20,0	14,3	d con a, b, c b con d, e
	Bastante pesimistas	10,0	8,5	21,3	27,8	22,2	18,1	b con c, d, e d con a, b
6. Estado emocional	Algo pesimistas	42,0	32,4	41,0	29,6	31,1	36,3	
	No han cambiado	24,0	23,9	9,0	9,3	17,8	15,5	a, b con c, d
	Algo más optimistas	2,0	19,7	11,5	7,4	6,7	10,5	a con b, c
	Bastante más optimistas	10,0	2,8	2,5	0,0	2,2	3,2	a con c, d
	Mucho más optimistas	2,0	5,6	1,6	0,0	0,0	2,0	
	Muy deterioradas	10,0	14,1	25,4	33,3	17,8	21,1	a con c, d d con a, b
7. Estado Salud	Bastante deterioradas	34,0	21,1	25,4	29,6	28,9	26,9	
	Algo deterioradas	34,0	35,2	28,7	14,8	33,3	29,2	d con todas
	No han cambiado	12,0	12,7	7,4	13,0	8,9	10,2	
	Algo mejor	4,0	12,7	8,2	3,7	6,7	7,6	
	Bastante mejor	6,0	2,8	4,1	3,7	2,2	3,8	
	Mucho mejor	0,0	1,4	0,8	1,9	2,2	1,2	
7. Estado Salud	Muy deterioradas	10,0	11,3	17,2	20,4	11,1	14,6	
	Bastante deterioradas	12,0	15,5	28,7	27,8	17,8	21,9	a con c, d c con a, b



8. Consumo sustancias	Algo deterioradas	40,0	36,6	29,5	25,9	40,0	33,3	
	No han cambiado	30,0	28,2	19,7	14,8	22,2	22,5	
	Algo mejor	6,0	2,8	4,1	9,3	4,4	5,0	
	Bastante mejor	2,0	2,8	0,8	0,0	0,0	1,2	
	Mucho mejor	0,0	2,8	0,0	1,9	4,4	1,5	c con e
	Mucho mayor	2,0	1,4	0,8	3,7	4,4	2,0	
	Bastante mayor	8,0	1,4	3,3	11,1	4,4	5,0	d con b, c
	Algo mayor	16,0	15,5	18,0	20,4	22,2	18,1	
	No ha cambiado	64,0	64,8	60,7	50,0	60,0	60,2	
	Algo menor	4,0	8,5	2,5	1,9	2,2	3,8	
	Bastante menor	2,0	1,4	2,5	5,6	2,2	2,6	
	Mucho menor	4,0	7,0	12,3	7,4	4,4	8,2	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 45**

*Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 5º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	8,3	12,5	16,7	11,1	6,7	10,7	
	Bastante deterioradas	33,3	25,0	33,3	22,2	20,0	26,8	
	Algo deterioradas	25,0	37,5	16,7	22,2	40,0	28,6	
	No han cambiado	25,0	12,5	16,7	22,2	6,7	16,1	
	Algo mejor	8,3	0,0	16,7	11,1	13,3	10,7	
	Bastante mejor	0,0	12,5	0,0	11,1	6,7	5,4	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	1,8	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	8,3	12,5	25,0	11,1	20,0	16,1	
	Bastante deterioradas	33,3	50,0	33,3	33,3	33,3	35,7	
	Algo deterioradas	41,7	25,0	33,3	0,0	26,7	26,8	a con d
	No han cambiado	8,3	0,0	8,3	33,3	6,7	10,7	
	Algo mejor	8,3	0,0	0,0	22,2	13,3	8,9	
	Bastante mejor	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	1,8	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	1,8	
	Bastante deterioradas	16,7	12,5	16,7	11,1	13,3	14,3	
	Algo deterioradas	50,0	37,5	41,7	33,3	46,7	42,9	
	No han cambiado	33,3	12,5	16,7	22,2	6,7	17,9	
	Algo mejor	0,0	12,5	16,7	0,0	26,7	12,5	
	Bastante mejor	0,0	25,0	0,0	33,3	6,7	10,7	d con a, c
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4. Convivencia	Muy deterioradas	8,3	0,0	0,0	11,1	6,7	5,4	
	Bastante deterioradas	25,0	0,0	8,3	11,1	0,0	8,9	a con e
	Algo deterioradas	16,7	12,5	8,3	22,2	26,7	17,9	
	No han cambiado	41,7	75,0	50,0	33,3	26,7	42,9	b con e
	Algo mejor	0,0	12,5	25,0	0,0	26,7	14,3	
	Bastante mejor	8,3	0,0	8,3	0,0	6,7	5,4	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	22,2	6,7	5,4	
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	8,3	12,5	0,0	22,2	13,3	10,7	
	Bastante pesimistas	16,7	0,0	33,3	22,2	20,0	19,6	
	Algo pesimistas	33,3	12,5	25,0	44,4	13,3	25,0	
	No han cambiado	25,0	25,0	16,7	0,0	26,7	19,6	
	Algo más optimistas	8,3	37,5	16,7	11,1	26,7	19,6	
	Bastante más optimistas	8,3	12,5	8,3	0,0	0,0	5,4	
	Mucho más optimistas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	8,3	12,5	8,3	44,4	26,7	19,6	
	Bastante deterioradas	25,0	50,0	25,0	33,3	40,0	33,9	
	Algo deterioradas	25,0	12,5	41,7	11,1	13,3	21,4	
	No han cambiado	25,0	12,5	16,7	0,0	20,0	16,1	
	Algo mejor	8,3	0,0	8,3	11,1	0,0	5,4	
	Bastante mejor	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	
	Mucho mejor	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	1,8	
7. Estado salud	Muy deterioradas	0,0	0,0	8,3	33,3	13,3	10,7	a con d
	Bastante deterioradas	16,7	12,5	8,3	11,1	26,7	16,1	
	Algo deterioradas	25,0	50,0	58,3	33,3	33,3	39,3	
	No han cambiado	41,7	25,0	8,3	11,1	20,0	21,4	



8. Consumo sustancias	Algo mejor	16,7	0,0	8,3	11,1	6,7	8,9
	Bastante mejor	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	1,8
	Mucho mejor	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	1,8
	Mucho mayor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Bastante mayor	8,3	0,0	0,0	11,1	0,0	3,6
	Algo mayor	16,7	0,0	0,0	11,1	13,3	8,9
	No ha cambiado	58,3	87,5	75,0	55,6	73,3	69,6
	Algo menor	0,0	0,0	0,0	11,1	6,7	3,6
	Bastante menor	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
	Mucho menor	8,3	12,5	25,0	11,1	6,7	12,5

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni  
a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 46**

*Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de 6º curso de grado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Bastante deterioradas	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Algo deterioradas	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	
	No han cambiado	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	
	Algo mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Bastante deterioradas	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Algo deterioradas	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	
	No han cambiado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Algo mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Bastante deterioradas	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Algo deterioradas	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	
	No han cambiado	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Algo mejor	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4. Convivencia	Muy deterioradas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Bastante deterioradas	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Algo deterioradas	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	
	No han cambiado	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Algo mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Bastante mejor	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Mucho mejor	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Bastante pesimistas	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Algo pesimistas	70,0	0,0	0,0	0,0	0,0	70,0	
	No han cambiado	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Algo más optimistas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Bastante más optimistas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho más optimistas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Bastante deterioradas	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	
	Algo deterioradas	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	
	No han cambiado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Algo mejor	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
7. Estado salud	Muy deterioradas	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	
	Bastante deterioradas	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	
	Algo deterioradas	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0	
	No han cambiado	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	



8. Consumo sustancias	Algo mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Mucho mayor	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0
	Bastante mayor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Algo mayor	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0
	No ha cambiado	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0
	Algo menor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Bastante menor	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
	Mucho menor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni  
a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias

**Tabla 47**
*Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de Máster de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	0,0	0,0	3,4	0,0	11,1	2,5	b con e
	Bastante deterioradas	12,5	15,0	24,1	18,8	16,7	17,6	
	Algo deterioradas	25,0	30,0	20,7	25,0	44,4	28,6	
	No han cambiado	56,3	47,5	37,9	43,8	22,2	42,0	a con e
	Algo mejor	6,3	2,5	10,3	12,5	5,6	6,7	
	Bastante mejor	0,0	2,5	3,4	0,0	0,0	1,7	
	Mucho mejor	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,8	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	6,3	5,0	13,8	6,3	16,7	9,2	
	Bastante deterioradas	6,3	15,0	27,6	25,0	22,2	19,3	
	Algo deterioradas	31,3	42,5	27,6	56,3	50,0	40,3	
	No han cambiado	43,8	30,0	20,7	6,3	11,1	23,5	a con d, e
	Algo mejor	12,5	5,0	6,9	6,3	0,0	5,9	
	Bastante mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	Mucho mejor	0,0	2,5	3,4	0,0	0,0	1,7	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	0,0	2,5	6,9	0,0	16,7	5,0	b con e
	Bastante deterioradas	6,3	2,5	3,4	0,0	11,1	4,2	
	Algo deterioradas	25,0	35,0	24,1	62,5	27,8	33,6	d con a, c, e
	No han cambiado	56,3	25,0	55,2	31,3	38,9	39,5	b con a, c
	Algo mejor	12,5	27,5	6,9	6,3	0,0	13,4	b con c, e
	Bastante mejor	0,0	5,0	0,0	0,0	5,6	2,5	
	Mucho mejor	0,0	2,5	3,4	0,0	0,0	1,7	
4. Convivencia	Muy deterioradas	6,3	2,5	0,0	0,0	5,6	2,5	
	Bastante deterioradas	12,5	2,5	6,9	6,3	11,1	6,7	
	Algo deterioradas	25,0	17,5	20,7	0,0	33,3	19,3	d con a, e
	No han cambiado	37,5	42,5	65,5	50,0	27,8	46,2	c con e
	Algo mejor	12,5	15,0	0,0	18,8	11,1	10,9	c con b, d
	Bastante mejor	6,3	12,5	6,9	12,5	11,1	10,1	
	Mucho mejor	0,0	7,5	0,0	12,5	0,0	4,2	
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	18,8	2,5	10,3	12,5	11,1	9,2	a con b
	Bastante pesimistas	6,3	7,5	24,1	12,5	16,7	13,4	
	Algo pesimistas	18,8	32,5	31,0	12,5	27,8	26,9	
	No han cambiado	18,8	25,0	17,2	31,3	22,2	22,7	
	Algo más optimistas	31,3	17,5	10,3	18,8	22,2	18,5	
	Bastante más optimistas	6,3	10,0	3,4	6,3	0,0	5,9	
	Mucho más optimistas	0,0	5,0	3,4	6,3	0,0	3,4	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	6,3	5,0	13,8	0,0	11,1	7,6	
	Bastante deterioradas	6,3	25,0	31,0	62,5	38,9	31,1	a con d, e d con a, b, c
	Algo deterioradas	31,3	42,5	34,5	25,0	33,3	35,3	
	No han cambiado	37,5	20,0	13,8	6,3	11,1	17,6	a con d
	Algo mejor	12,5	5,0	3,4	6,3	5,6	5,9	
	Bastante mejor	6,3	2,5	0,0	0,0	0,0	1,7	
	Mucho mejor	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,8	
7. Estado salud	Muy deterioradas	0,0	7,5	13,8	18,8	16,7	10,9	
	Bastante deterioradas	18,8	15,0	10,3	31,3	5,6	15,1	d con e
	Algo deterioradas	18,8	35,0	48,3	25,0	38,9	35,3	
	No han cambiado	43,8	30,0	13,8	18,8	27,8	26,1	a con c



8. Consumo sustancias	Algo mejor	6,3	10,0	6,9	6,3	5,6	7,6	a con b
	Bastante mejor	6,3	2,5	6,9	0,0	5,6	4,2	
	Mucho mejor	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	
	Mucho mayor	0,0	2,5	3,4	6,3	0,0	2,5	
	Bastante mayor	12,5	0,0	0,0	0,0	5,6	2,5	
	Algo mayor	6,3	7,5	6,9	12,5	5,6	7,6	
	No ha cambiado	75,0	72,5	69,0	75,0	83,3	73,9	
	Algo menor	0,0	2,5	6,9	0,0	0,0	2,5	
	Bastante menor	0,0	5,0	6,9	0,0	0,0	3,4	
	Mucho menor	6,3	10,0	6,9	6,3	5,6	7,6	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni

a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c; Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e: Ciencias



Tabla 48

Respuestas de los estudiantes de la Universidad de Oviedo de Doctorado de las diferentes ramas de estudios al cuestionario de *Afectación de la Vida Académica a causa de la COVID-19 (AFECTAcovid) (%)*

		Ciencias Salud	Ingenierías	Ciencias Sociales	Arte y Humanidades	Ciencias	Total	*Diferencias
1. Hábitos estudio	Muy deterioradas	0,0	8,3	0,0	5,9	2,9	3,4	
	Bastante deterioradas	0,0	16,7	18,2	23,5	8,8	12,6	
	Algo deterioradas	30,8	25,0	36,4	35,3	38,2	34,5	
	No han cambiado	53,8	25,0	36,4	17,6	38,2	34,5	a con d
	Algo mejor	7,7	25,0	0,0	17,6	5,9	10,3	
	Bastante mejor	7,7	0,0	9,1	0,0	5,9	4,6	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2. Atención y concentración	Muy deterioradas	15,4	8,3	0,0	23,5	11,8	12,6	
	Bastante deterioradas	7,7	25,0	18,2	17,6	11,8	14,9	
	Algo deterioradas	46,2	41,7	27,3	35,3	41,2	39,1	
	No han cambiado	23,1	16,7	36,4	5,9	23,5	20,7	c con d
	Algo mejor	7,7	8,3	0,0	17,6	8,8	9,2	
	Bastante mejor	0,0	0,0	18,2	0,0	2,9	3,4	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
3. Rendimiento académico	Muy deterioradas	7,7	8,3	9,1	5,9	0,0	4,6	
	Bastante deterioradas	7,7	8,3	0,0	11,8	5,9	6,9	
	Algo deterioradas	23,1	33,3	54,5	47,1	38,2	39,1	
	No han cambiado	61,5	41,7	27,3	17,6	50,0	41,4	d con a, e
	Algo mejor	0,0	8,3	0,0	11,8	0,0	3,4	d con e
	Bastante mejor	0,0	0,0	9,1	5,9	5,9	4,6	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
4. Convivencia	Muy deterioradas	7,7	0,0	0,0	23,5	0,0	5,7	d con e
	Bastante deterioradas	0,0	0,0	9,1	5,9	5,9	4,6	
	Algo deterioradas	23,1	8,3	0,0	11,8	17,6	13,8	
	No han cambiado	69,2	66,7	72,7	41,2	64,7	62,1	
	Algo mejor	0,0	8,3	0,0	5,9	5,9	4,6	
	Bastante mejor	0,0	16,7	18,2	0,0	5,9	6,9	
	Mucho mejor	0,0	0,0	0,0	11,8	0,0	2,3	d con e
5. Expectativas laborales	Muy pesimistas	15,4	0,0	0,0	17,6	8,8	9,2	
	Bastante pesimistas	0,0	16,7	0,0	23,5	20,6	14,9	
	Algo pesimistas	38,5	25,0	36,4	29,4	47,1	37,9	
	No han cambiado	30,8	33,3	36,4	23,5	8,8	21,8	e con b, c
	Algo más optimistas	15,4	8,3	0,0	0,0	5,9	5,7	
	Bastante más optimistas	0,0	16,7	18,2	0,0	5,9	6,9	
	Mucho más optimistas	0,0	0,0	9,1	5,9	2,9	3,4	
6. Estado emocional	Muy deterioradas	7,7	0,0	9,1	23,5	2,9	8,0	d con e
	Bastante deterioradas	23,1	41,7	18,2	29,4	17,6	24,1	
	Algo deterioradas	38,5	16,7	27,3	29,4	47,1	35,6	
	No han cambiado	30,8	25,0	18,2	5,9	11,8	16,1	
	Algo mejor	0,0	8,3	0,0	11,8	14,7	9,2	
	Bastante mejor	0,0	8,3	18,2	0,0	2,9	4,6	
	Mucho mejor	0,0	0,0	9,1	0,0	2,9	2,3	
7. Estado salud	Muy deterioradas	0,0	0,0	18,2	29,4	5,9	10,3	d con a, b, e
	Bastante deterioradas	0,0	16,7	9,1	11,8	5,9	8,0	
	Algo deterioradas	46,2	66,7	27,3	35,3	50,0	46,0	
	No han cambiado	46,2	8,3	27,3	17,6	26,5	25,3	a con b



8. Consumo sustancias	Algo mejor	7,7	0,0	0,0	5,9	5,9	4,6	
	Bastante mejor	0,0	0,0	18,2	0,0	2,9	3,4	
	Mucho mejor	0,0	8,3	0,0	0,0	2,9	2,3	
	Mucho mayor	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	1,1	
	Bastante mayor	0,0	8,3	0,0	11,8	0,0	3,4	d con e
	Algo mayor	0,0	0,0	36,4	17,6	11,8	12,6	c con a, b
	No ha cambiado	84,6	58,3	54,5	47,1	61,8	60,9	a con d
	Algo menor	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	2,3	
	Bastante menor	0,0	8,3	0,0	0,0	5,9	3,4	
	Mucho menor	15,4	25,0	9,1	17,6	14,7	16,1	

*Nota:* \* Diferencias estadísticamente significativas al 5. con corrección de Bonferroni  
a: Ciencias de la Salud; b: Ingenierías; c: Ciencias sociales; d: Arte y Humanidades; e:  
Ciencias